

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Michaela Seimlová

Název bakalářské práce: Patologické jevy u dětí a mládeže se zaměřením na užívání alkoholu, tabákových a nikotinových výrobků v Českých Budějovicích

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Zuzana Kocíková, MBA, LL.M

Pracoviště a pracovní zařazení: Vyšší odborná škola a Střední odborná škola, Březnice, Rožmitálská 340, učitelka odborných předmětů, metodička prevence

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X	X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			X				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Oceňuji logickou strukturu práce, přehledné členění na teoretickou a praktickou část a srozumitelný jazyk. Teoretická část je zpracována systematicky a opírá se o relevantní odborné zdroje. Pozitivně hodnotím také zařazení legislativního rámce a propojení problematiky s praxí. Praktická část vychází z vlastního dotazníkového šetření, které bylo realizováno v reálném školním prostředí, což zvyšuje přínos práce. Přínosné jsou rovněž kazuistiky a návrhy doporučení, které mají potenciál využití v praxi školní prevence.

Zápory bakalářské práce:

Některé části teoretického textu mají spíše popisný charakter a místy postrádají hlubší analytické zhodnocení. V práci se objevují drobné formální nedostatky (např. stylistické nepřesnosti či opakování informací). Metodika výzkumu mohla být podrobněji rozpracována, zejména pokud jde o výběr respondentů a limity šetření. Analýza výsledků je převážně deskriptivní a mohla by být více interpretována v širším kontextu odborných poznatků. Některé závěry nejsou dostatečně kriticky diskutovány.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Předložená bakalářská práce se zabývá aktuální problematikou sociálně patologických jevů u dětí a mládeže se zaměřením na užívání alkoholu a nikotinových výrobků, které má výrazný dopad na zdraví i sociální vývoj jedince. Autorka prokázala schopnost samostatně zpracovat odborné téma, pracovat s literaturou a propojit teoretické poznatky s praktickou částí. Struktura práce je přehledná a odpovídá požadavkům kladeným na tento typ kvalifikační práce. Teoretická část poskytuje dostatečný přehled o řešené problematice a vhodně vymezuje základní pojmy i kontext prevence a legislativy. Praktická část je založena na vlastním dotazníkovém šetření realizovaném mezi žáky základních a středních škol, což představuje relevantní přístup ke zvolenému cíli práce. Výsledky jsou přehledně prezentovány a doplněny o kazuistiky z praxe. Přínosem práce jsou také návrhy doporučení pro zefektivnění preventivních opatření.

Na druhou stranu práce vykazuje určité nedostatky, zejména v rovině hlubší analýzy a interpretace získaných dat, která zůstává spíše na popisné úrovni. Metodologická část by mohla být detailnější a více reflektovat limity výzkumu. Přes uvedené nedostatky však práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a doporučuji ji k obhajobě s hodnocením C.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké hlavní limity Vašeho výzkumného šetření by mohly ovlivnit interpretaci výsledků?
2. Které z Vámi navržených preventivních opatření považujete za nejrealističtější k zavedení v praxi škol a proč?

Datum: 11. 5. 2026

Podpis vedoucího bakalářské práce: 