

### Posudek vedoucího bakalářské práce

**Jméno a příjmení studenta:** Denisa SEVEROVÁ, DiS.

**Název bakalářské práce:** SPRÁVNÍ DELIKTY ŘIDIČŮ A VLIV OSOBNOSTNÍCH FAKTORŮ NA JEJICH PÁCHÁNÍ

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** Dr. Mgr. Josef Kříha, PhD., LL.M.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** KPOBS VŠERS, z.ú. – odborný asistent

### Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy	x						
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	x						
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>		<u>X</u>						
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<u>ANO</u>			<u>NE</u>			

**Klady bakalářské práce:** Ambice zpracovatelky bakalářské práce z její strany tvůrčím originálním způsobem uchopit po stránce odborné trvale aktuální odborné téma, vykazující mimo jiné oborově blízký vztah k vybraným odborným předmětům, které jsou recentně zabezpečovány v intencích stávajícího studijního plánu profesně orientovaného bakalářského studijního programu Bezpečnostně právní činnost VŠERS, z. ú., a který dílem interdisciplinárně subsumuje např. eklekticky vymezený tematický „diapazon“ vybraných odborných předmětů či jejich součástí typu, např. Správní právo I, II, Správní /policejní/ a přestupkové právo, Úvod do psychologie etc. Tematicky přílehlavé a zdařilé zpracování a následné vyhodnocení zpracovatelkou bakalářské práce dílem realizovaného ústředního empirického průzkumného šetření, směřovaného k oslovené kohortě respondentů, kde za pomoci jednoznačně stanovených a následně zpracovatelkou bakalářské práce dílčích průzkumných hypotéz tyto relevantně verifikovala či falsifikovala. Subsidiární tematická implementace a následné generalizované vyhodnocení dalšího ilustrativního a tematicky obohacujícího empirického průzkumného šetření /řízených polostrukturovaných rozhovorů/, směřovaných jak k osloveným příslušníkům Policie ČR, kteří v rámci plnění svých služebních povinností tzv. přímé bezpečnostní povahy recentně služebně zabezpečují zájmový operační prostor ochrany veřejného práva na předmětném úseku BESIP, tak i zpracovatelkou bakalářské práce dalšího zájmově osloveného respondenta, tj. profesionálního řidiče, kteří toliko souhrnně poskytují avizovaný expertní pohled k významnosti poukazovaných osobnostních faktorů, vykazujících dílem i hypotetický determinantní potenciál ve vazbě k avizovanému chování účastníků silničního provozu, tj. řidičů etc.

**Zápory bakalářské práce:** Po stránce formální zpracovatelka bakalářské práce zřejmě při závěrečném přepisu jejího originál textu opomenula zapracovat průběžná dílčí metodická doporučení vedoucího bakalářské práce, kde např. při následném posuzování její konečné a v informačním systému zveřejněné verze bylo /viz např. na str. „25“/ toliko detekováno finální nezhojení ojedinelých formalismů - /viz např. zjištěná absence formálního vymezení, resp. precizovaného uvedení konkrétních parafrází či citací v textové části bakalářské práce v odkazovém - poznámkovém aparátu pod čarou s tím, že zpracovatelka bakalářské práce formálně nejednoznačně avizuje formálně nespecifikovanou a užitou parafrázi či citaci autorů, např. viz ŠTIKAR, J., HOSKOVEC, J., ŠMOLÍKOVÁ, J. Psychologická prevence nehod (Teorie a praxe). Praha, 2006. s. 30/. Dtto ojedinele zjištěno i v další obsahové části textu bakalářské práce. Dále v dalších obsahových částech jednotlivých subkapitol bakalářské práce byla taktéž, např. na str. „27“, „30“ a dtto dalších zjištěna ojedinelá přítomnost nadbytečných tzv. proluk v textu etc.

**Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):** Obsahové vyznění bakalářské práce originálním tvůrčím teoreticko-empirickým vhladem reflektuje trvale odborně aktuální tematickou oblast, která se korelativně zabývá správními delikty řidičů v silničním provozu a vlivem vybraných osobnostních faktorů na jejich páchaní. Teoretická část práce v úvodní části širěji deskriptivně vymezuje základní rámcová pojmosloví a východiska zkoumané odborné tematické oblasti, včetně analýzy účinného „de lege lata“ právního rámce páchaných správních deliktů na úseku bezpečnosti a plynulosti silničního provozu s důrazem na nejčastější typy přestupků a jejich právní kvalifikaci. Interdisciplinární formou specifikuje fenomén tzv. rizikového chování řidičů a způsoby prevence v této oblasti, přičemž fragmentárně poukazuje k využití poznatkového substrátu avizované dopravní psychologie etc. Teoretická část dále tematicky přílehlavým způsobem již úžeji analytickým vhladem poukazuje k specifčnosti rizikového chování řidičů v souvislosti s existencí dopravních nehod, včetně možností preventivních opatření. Část empirická tematicky obohacujícím způsobem za využití jednoznačně stanovených, konkretizovaných a následně verifikovaných, či falsifikovaných hypotéz již uvozuje realizaci a následně vyhodnocení kvantitativního průzkumného dotazníkového šetření, směřovaného k oslovené kohortě respondentů, tj. řidičům motorových vozidel, které je taktéž subsidiárně doplněno i o zpracované a následně vyhodnocované polostrukturované rozhovory, směřované k další zájmové respondentní výseči, tj. osloveným příslušníkům Policie ČR, kteří v rámci plnění svých služebních povinností tzv. přímé bezpečnostní povahy dílem zabezpečují zájmový operační prostor ochrany veřejného práva na úseku BESIP, včetně dalšího zájmově osloveného respondenta, tj. profesionálního řidiče a které rozšířeně poskytují avizovaný expertní pohled k významu poukazovaných osobnostních faktorů, vykazují hypotetický determinantní potenciál ve vazbě k chování řidičů etc. Věcný přínos bakalářské práce tak ze strany její zpracovatelky toliko originálně poukazuje na význam zohlednění osobnostních charakteristik řidičů při hodnocení jejich chování v silničním provozu a tematicky obohacujícím způsobem subjektivně apeluje i k upotřebitelnosti získané poznatkové základny v rámci potenciálního navrhování a zájmově cíleném žádoucím uplatňování příslušných preventivních opatření, vedoucích systémově ke snižování rizikového chování a dopravní nehodovosti etc. Jak již bylo shora naznačeno obsahová část textu bakalářské práce je toliko tematicky uchopena formou teoreticko-empirického vhladu, kde po stránce věcné a formální nemám kromě shora naznačených

(„kladných“ a „záporných“) připomínek již další požadavek, vyžadující případně další bezprostřední reagenci její zpracovatelky. Bakalářská práce byla rovněž podpůrným způsobem ověřována i v aplikaci „Odevzdej.cz“. V rámci komparativně zjištěných orientačních shod tzv. „podobnosti“ s jinými dokumenty lze mimo jiné konstatovat, že zjištěné podobnosti, zejména v úvodní teoretické části vycházejí z primární ustálenosti odborných terminologických výrazů, či primárních odkazů k popisnému uvádění pojmoslovných notorií a tzv. „zvláštních právních předpisů“, které však byly průběžně označovány patřičnými bibliografickými odkazy etc.

Bakalářskou práci toliko doporučuji k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou – **Výborný „A“** („*excellent*“).

#### Otázky k obhajobě:

1. S poukazem k „*de lege lata*“ účinné zvláštní právní úpravě správního /přestupkového/ práva za využití vhodně zvolených situačních příkladů názorně kategorizujte druhy a skutkovou podstatu jednotlivých správních deliktů páchaných na úseku BESIP.
2. Za využití praktických situačních příkladů prezentujte typologicky konkrétní riziková jednání účastníků silničního provozu, tj. řidičů, která vykazují či nevykazují avizovanou protiprávnost.
3. Názorně a souhrnně prezentujte empirické výstupy Vámi realizovaného průzkumného šetření, včetně demonstrace konkrétních preventivních návrhů v dané oblasti.

**Datum:** 13. května 2026

**Podpis vedoucího bakalářské práce:** Dr. Mgr. Kříha Josef, PhD., LL.M., v.r.

#### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ ( <i>excellent</i> ) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ ( <i>very good</i> ) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ ( <i>good</i> ) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ ( <i>satisfactory</i> ) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ ( <i>sufficient</i> ) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ ( <i>fail</i> ) je zapotřebí značné množství další práce