

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Michal Soural, DiS.

Název bakalářské práce: Problematika kategorizace elektrokoloběžek a její dopad na právní odpovědnost řidiče

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost / Veřejná správa

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: doc. JUDr. Miroslav Felcan, PhD., LL.M., DSc., dr. h. c.

Pracoviště a pracovní zařazení: Vysoká škola evropských a regionálních studií, z. ú. České Budějovice. Katedra právních oborů a bezpečnostních studií – docent katedry

Hodnocení bakalářské práce

| Kritérium hodnocení (označte křížkem) | | Stupeň hodnocení | | | | | | |
|--|---|-------------------|-----|-----|---|-----|---|---|
| | | stupeň | A | B | C | D | E | F |
| | | číselné vyjádření | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | - |
| Obsahová stránka BP | struktura práce | A | | | | | | |
| | formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění | A | | | | | | |
| | použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP | | B | | | | | |
| | faktická, věcná a obsahová správnost | | B | | | | | |
| | hloubka provedené analýzy | A | | | | | | |
| | zvládnutí odborné terminologie | | B | | | | | |
| | schopnost argumentace a kritického myšlení | | B | | | | | |
| | uplatnění práce v praxi / výuce | | B | | | | | |
| Formální stránka BP | reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů | A | | | | | | |
| | práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací | | B | | | | | |
| | provázanost a sled textu, návaznost kapitol | A | | | | | | |
| | jazyková a stylistická úroveň | | B | | | | | |
| | estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky | | B | | | | | |
| Celkové hodnocení bakalářské práce | | | B | | | | | |
| Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě | | | ANO | | | NE | | |

Klady bakalářské práce:

Bakalářská práce Michala Sourala, DiS. je spracovaná na dobrej úrovni. Autor bakalárskej práce si zrozumiteľne vymedzil cieľ práce, ako aj konkrétne parciálne ciele. Možno konštatovať, že cieľ práce bol postavený náročne vzhľadom na skutočnosť, že sa jedná o veľmi exponovanú a v súčasnej dobe aktuálnu oblasť.

Cieľom bakalárskej práce bolo analyzovať právnu úpravu prevádzky elektrických kolobežiek v Českej republike, vymedziť ich právne postavenie v systéme dopravnobezpečnostného práva a identifikovať praktické problémy vznikajúce pri riešení priestupkov súvisiacich s ich prevádzkou. Súčasťou práce bolo taktiež porovnanie právnej úpravy s vybranými európskymi štátmi a realizácia dotazníkového šetrenia zamareného na užívateľa elektro kolobežiek a policajtov vykonávajúcich dohľad nad bezpečnosťou cestnej premávky. Významná časť práce bola venovaná priestupkom súvisiacich s prevádzkou elektrických kolobežiek. Praktická časť práce bola zamarená na dotazníkové šetrenie medzi dvoma skupinami respondentov.

Záver práce a sformulované odporúčania korešpondujú s vymedzeným cieľom bakalárskej práce. Možno konštatovať, že súhrn poznatkov je uvedený do konkrétnych odporúčaní na možné predpokladané využitie výsledkov bakalárskej práce, a to aj v oblasti vzdelávania na pertraktovanom úseku. Po formálnej stránke je práca spracovaná vecne správne, s minimálnym počtom chýb, preklepov apod. Autor sa zamerával na tie literárne zdroje, ktoré obsahovo zapadajú do riešenej problematiky. V práci sú menšie jazykové a formálne nepresnosti, ktoré však nemajú zásadný vplyv na kvalitu obsahu predloženej práce. Autor bakalárskej práce preukázal tvorivé myslenie, a možno konštatovať, že i dobré teoretické znalosti, schopnosť pracovať s literatúrou, ako aj určité právne znalosti v riešenej oblasti.

Zápory bakalářské práce: Neboli zistené žiadne zápory v bakalárskej práci.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Ako som už konštatoval po preštudovaní BP Michala Sourala, DiS., je spracovaná na dobrej úrovni. Autor bakalárskej práce preukázal tvorivé myslenie, a možno konštatovať že i dobré teoretické znalosti, schopnosť pracovať s literatúrou, ako aj určité právne znalosti v riešenej oblasti.

Otázky k obhajobě:

Analyzujte praktické problémy při řešení přestupků spojených s provozem elektrokoloběžek.

Dátum: 29.4.2026

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření Definice |
|--------|-------------------|--|
| A | 1 | VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami |
| B | 1,5 | VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami |
| C | 2 | DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb |
| D | 2,5 | USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky |
| E | 3 | DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima |
| F | - | NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce |