

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Šárka Strejcová, DiS.

Název bakalářské práce: Právo na informace a transparentnost obecních samospráv se zaměřením na okres Tachov

Studijní program: Veřejná správa

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Zuzana Kocíková, MBA, LL.M.

Pracoviště a pracovní zařazení: Vyšší odborná škola a Střední odborná škola, Březnice, Rožmitálská 340 – učitelka odborných předmětů, školní metodička prevence

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Oceňuji jasně formulovaný cíl práce, logickou strukturu a propojení teoretické a praktické části. Přínosem práce je realizace vlastního dotazníkového šetření mezi občany, které umožňuje získat konkrétní pohled na vnímání transparentnosti a informovanosti veřejné správy v praxi. Pozitivně hodnotím také formulaci praktických doporučení pro zlepšení komunikace obcí s občany.

Zápory bakalářské práce:

V některých částech má práce spíše popisný charakter a prostor by mohl být věnován hlubší analýze získaných dat a jejich interpretaci. Metodologická část by mohla podrobněji rozpracovat limity výzkumu a možnosti zobecnění výsledků. V práci se rovněž objevují drobné stylistické a formální nepřesnosti, které však zásadně nesnižují její celkovou úroveň.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Předložená bakalářská práce se věnuje problematice práva na informace a transparentnosti obecních samospráv, což představuje aktuální a významné téma v oblasti veřejné správy. Autorka prokázala schopnost samostatně zpracovat odborné téma, pracovat s relevantní odbornou literaturou i právními předpisy a logicky strukturovat text práce. Teoretická část vhodně vymezuje základní pojmy související s transparentností veřejné správy a právem občanů na informace. Praktická část práce je založena na vlastním dotazníkovém šetření realizovaném mezi obyvateli obcí v okrese Tachov. Výsledky výzkumu jsou přehledně prezentovány a doplněny o návrhy opatření zaměřené na zlepšení komunikace mezi obcemi a občany, zejména v oblasti dostupnosti a přehlednosti informací.

Určité rezervy lze spatřovat především v analytické rovině práce, kdy interpretace výsledků zůstává místy spíše popisná. Dílčí nedostatky se objevují také ve formální a stylistické stránce práce. Přes uvedené připomínky však práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a doporučuji ji k obhajobě s hodnocením B.

Otázky k obhajobě:

1. V čem vidíte největší rozdíly mezi menšími a většími obcemi v oblasti poskytování informací občanům?
2. Jaká z Vámi navržených opatření považujete za nejsnáze realizovatelná v praxi a proč?

Datum: 11. 5. 2026

Podpis vedoucího bakalářské práce: 