

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Martin Surmaj, DiS

Název bakalářské práce: Přípravenost Hasičského záchranného sboru podniku Jaderné elektrárny Temelín na zavádění elektromobility v dopravě Skupiny ČEZ, a. s.

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: PhDr. Štěpán Kavan, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: HZS JčK

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie		x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení			x				
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Bakalářská práce je velmi dobře logicky strukturována a přehledně členěna, což dokládá jasná návaznost kapitol od teoretického vymezení elektromobility až po praktickou analýzu a návrh opatření.

Zápory bakalářské práce:

Nedostatkem práce je spíše popisný charakter některých částí, zejména v teoretické části, kde chybí hlubší kritická analýza zdrojů. Výzkumné otázky či hypotézy nejsou explicitně formulovány, což snižuje metodologickou preciznost práce.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce:

Předložená bakalářská práce se zabývá aktuálním a prakticky významným tématem připravenosti HZS JE Temelín na zavádění elektromobility, které reflektuje současné trendy v oblasti bezpečnosti a dopravy. Struktura práce odpovídá akademickým standardům, jednotlivé kapitoly jsou vhodně označeny a logicky na sebe navazují. Autor jasně vymezuje cíle a metodiku práce, přičemž využívá kombinaci kvalitativních metod, jako je scénářová analýza, gap analýza a praktické ověření návrhů. Pozitivně lze hodnotit, že vlastní šetření bylo provedeno, ale také vyhodnoceno a využito pro formulaci konkrétních návrhů opatření, včetně tvorby kontrolního listu pro zásah. Formální stránka práce je na dobré úrovni, včetně práce se zdroji, tabulkami a obrázky, které jsou převážně jednotně a správně citovány. Slabší stránkou zůstává omezená hloubka interpretace výsledků a absence explicitně formulovaných hypotéz, což částečně snižuje analytickou úroveň práce.

Otázky k obhajobě:

Jak by bylo možné Vámi navržený taktický postup a kontrolní list implementovat i v jiných typech průmyslových podniků s odlišnými bezpečnostními podmínkami než v prostředí jaderné elektrárny?

Datum: 29.4.2026

Podpis oponenta bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce