

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Martin Sviták

Název bakalářské práce: VŠZNICE VŠEHRDY – FUNKCE, ČINNOSTI A PROBLÉMY

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. Mgr. Milan Kocík PhD., MBA, LL.M.

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění					x		
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy					x		
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	x						
	uplatnění práce v praxi / výuce					x		
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Uvedeno ve zdůvodnění stanoviska

Zápory bakalářské práce:

Uvedeno ve zdůvodnění stanoviska

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Otázka efektivitu výkonu trestu odnětí svobody, resocializace odsouzených a prevence recidivy patří k trvalým diskusním tématům v oblasti penologie, kriminologie i trestní politiky státu. Volba konkrétního vězeňského zařízení – Věznice Všechny – jakožto profilového objektu pro zkoumání těchto procesů je logická a v zásadě přínosná, neboť umožňuje nahlédnout do fungování specifické instituce v rámci Vězeňské služby ČR. Největší slabinu předložené bakalářské práce spatřuji v nastavení jejího celkového rozsahu a formulaci cílů. Autor si zvolil mimořádně široké a obecné téma, které v sobě kombinuje historii vězeňství, organizaci Vězeňské služby ČR, režimové funkce Věznice Všechny, činnost zaměstnanců, resocializační programy a komplexní problematiku kriminologické recidivy. V důsledku takto příliš široce vymezeného hlavního i dílčích cílů nebylo v silách autora zpracovat jednotlivé dílčí subkapitoly v odpovídající analytické hloubce. Text na mnoha místech sklouzává k obecnému, popisnému výkladu penologických kategorií a fungování vězeňství, namísto toho, aby se detailně soustředil na hloubkovou mikroanalýzu jednoho konkrétního problému Věznice Všechny (např. kapacitní limity, reálná propustnost konkrétních programů zacházení či specifika práce s mladistvými odsouzenými, pokud v ní pobývají). Při posuzování analytické části je třeba poukázat na metodický limit, který autor v textu sice korektně přiznává, avšak který mírně snižuje vypovídací hodnotu zjištění pro samotnou Věznici Všechny. Jelikož Vězeňská služba ČR neposkytuje veřejná data o recidivě strukturovaná podle jednotlivých vězeňských zařízení, operuje autor s celorepublikovými statistickými daty, která se následně pokouší deduktivně vztahovat ke specifickým Vězeňským. Tento postup byl v rámci možností zvládnut se ctí, nicméně potvrzuje, že by práci více svědčil užší profil, který by přinesl hlubší a unikátnější empirická data z místního prostředí. Formální stránka práce je na dobré úrovni. Členění do sedmi kapitol je přehledné. Autor prokazuje velmi dobrou orientaci v odborné terminologii, právních předpisech i v teoretických východiscích české penologie. Formulovaná doporučení a závěry jsou věcná, logická a vycházejí ze shromážděných poznatků. Předložená bakalářská práce i přes výhrady k příliš širokému pojetí a s tím související nižší analytické hloubce některých pasáží splňuje nároky kladené na tento typ závěrečných prací.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji celkové hodnocení **Velmi dobře (B)**.

Otázky k obhajobě:

1. Pokud byste měl možnost cíl práce zúžit a zaměřit se pouze na jeden konkrétní problém Věznice Všechny, který by to byl a jakou výzkumnou metodou byste jej zkoumal do větší hloubky?
2. Nakolik se podle vašeho názoru celorepublikové statistiky recidivy liší od reálné situace u odsouzených, kteří prošli specifickými resocializačními programy přímo ve Věznici Všechny?

Datum: 6.8.2026

Podpis oponenta bakalářské práce: