

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Martin Sviták

Název bakalářské práce: Věznice Všechny – funkce, činnosti a problémy

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: PhDr. Jaroslav Hála

Pracoviště a pracovní zařazení: Jihočeská univerzita – Teologická fakulta - asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Student po několika úvodních konzultacích odjel na delédobou vojenskou misi. Prokázal však velkou samostatnost a kreativitu tím, že předkládá hodnotnou bakalářskou práci svědčící o jeho schopnostech odborně uchopit a analyzovat náročnou penitenciární problematiku.

Zápory bakalářské práce:

Z nedostatku času nebyl proveden předpokládaný kvalitativní výzkum s využitím metody dotazování technikou polostrukturovaných rozhovorů se zaměstnanci Věznice Všechny specializující se na zacházení s mladistvými vězni.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

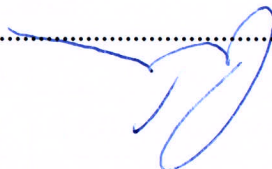
Dokončení bakalářská práce má jasnou koncepci umožňující deskripci a analýzu fenoménu funkce, činnosti a problémů Věznice Všechny. Student se tohoto úkolu zhostil výborně. Po nezbytném historizujícím úvodu seznámil čtenáře s aktuálním stavem českého vězeňství s důrazem na zacházení s mladistvými vězňenými muži. Jádrem jeho práce je důkladná a tvořivě zpracovaná analýza aktuálně nejvýznamnějšího českého (ale i celoevropského) penitenciarního problému recidivy, a to opět s citlivě vyvozenými specifiky vztahujícími se k mladistvým vězňům. Bylo by ještě cennější, kdyby kvalitně rozvíjené úvahy, opírající se o přesvědčivé statistiky Vězeňské služby České republiky, byly ilustrovány výzkumnými daty např. z rozhovorů s mladistvými vězni.

Otázky k obhajobě:

- 1. Jak se od sebe liší pojmy resocializační programy a programy zacházení?
- 2. Proč moderní penologie opouští termín náprava?
- 3. Jaké kompetence by měl mít vychovatel pracující s mladistvými vězni?

Datum: 17.6.2026

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření
A	1	VYBORNÝ (excellent)
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good)
C	2	DOBŘÍ (good)
D	2,5	obecně vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory)
E	3	přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient)
F	-	výkon nad hranicí minima
F	-	NEUSPĚŠNÝ (fail)
		je zapotřebí značně množství další práce