

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Dominik Ticháček

Název bakalářské práce: KRIMINOLOGICKÉ ASPEKTY TRESTU SMRTI A POSTOJE ČESKÉ VEŘEJNOSTI K JEHO PŘÍPADNÉMU OBNOVENÍ

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost / Veřejná správa

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: JUDr. Mgr. Milan Kocík, Ph.D., MBA

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Uvedeno ve zdůvodnění

Zápory bakalářské práce:

Uvedeny ve zdůvodnění

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Předložená bakalářská práce zpracovává kriminologicky atraktivní téma trestu smrti. Autor práci vymezil pro účelnost a preventivní efekt samotného trestu smrti. Cíl práce je v jejím úvodu jasně a srozumitelně definován, kdy hlavním cílem bylo analyzovat problematiku trestu smrti z kriminologického hlediska a posoudit jeho smysl a účel v kontextu trestní politiky. Hlavní pozornost je věnována zejména preventivnímu působení trestu smrti, jeho vlivu na pachatele trestné činnosti a na společnost jako celek. Široké téma dokázal autor zúžit do obsahových mantinelů bakalářské práce se zachováním dostatečnou hloubky analýzy. Práce je rozdělena na dvě obsahově i rozsahově vyvážené části, které v souhrnu tvoří logicky strukturovaný celek. Teoretická část práce je zdařilý kompilát odborné kriminologické, kriminalistické a trestněprávní literatury, která je doplněna souborem vhodně zvolených dalších odborných zdrojů. K dosažení stanovených cílů autor pro empirickou část zvolil kvalitativní metodu dotazníkového šetření. Výsledky jsou jasně a precizně prezentovány s vhodným grafickým doprovodem. Nenacházím jazykové nedostatky, bibliografické citace jsou využívány správně a v přiměřené míře. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Předložená práce splňuje formální požadavky na tento druh práce. Autor byl v komunikaci s vedoucím práce velmi aktivní a po celou dobu prokazoval dostatečnou orientaci v tématu. V celkovém souhrnu považuji práci za velmi zdařilou a doporučuji k obhajobě s hodnocením „A“

Otázky k obhajobě:

1. Jak si zdůvodňujete, na základě provedeného výzkumu, že 67 % respondentů je pro opětovné zavedení trestu smrti?

Datum: 15.5.2026

Podpis vedoucího bakalářské práce: