

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** David Troška, DiS.

**Název bakalářské práce:** Nejčastější úrazové stavy při dopravních nehodách v praxi Policie České republiky

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost / Veřejná správa

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** Ing. Vladimír Kepřt, Ph.D.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Regionální manažer bezpečnosti – Amazon

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			X				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			X				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce		X					
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>			X					
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>			<b>ANO</b>			<b>NE</b>		

### Klady bakalářské práce:

- Téma práce je vysoce aktuální a prakticky relevantní, vychází z profesní praxe autora u Policie ČR, což zajišťuje autentičnost a reálný přínos pro praxi.
- Kvalitativní výzkumný design je zvolen adekvátně – rozdělení 12 respondentů do čtyř funkčních skupin PČR umožňuje komparaci perspektiv a přináší plastický obraz problematiky.
- Cíle práce jsou formulovány jasně a v souladu se zadáním; hlavní i vedlejší cíl byly v zásadě naplněny.
- Odborná terminologie z oblasti traumatologie, přednemocniční péče a bezpečnostních složek je používána správně a přiměřeně.
- Praktická doporučení (měsíční opakovací bloky, dovybavení AED, součinnostní cvičení IZS) jsou konkrétní a realizovatelná v praxi PČR.
- Student prokázal schopnost samostatně organizovat výzkum a získat přístup k respondentům z řad aktivních příslušníků PČR.

### Zápory bakalářské práce:

- Analytická část praktického výzkumu je místy příliš deskriptivní – student shrnuje odpovědi respondentů, avšak hlubší interpretace a propojení zjištění s teoretickým rámcem mohlo být výraznější (zejména u respondentů R7, R11, R12).
- Odpovědi respondentů R11 a R12 vykazují v několika otázkách téměř doslovnou shodu, což vyvolává otázky ohledně nezávislosti sběru dat. Student tuto skutečnost v práci nereflektuje.
- Absence cizojazyčné odborné literatury. Z 33 zdrojů je cizojazyčný pouze jeden (Wildemuth, 2009).
- V praktické části téměř chybí citace – doporučení nejsou podložena odbornou literaturou ani komparací se zahraničními modely.
- Drobné formální nedostatky v citačním aparátu (chybná URL u zdroje č. 17, neúplný bibliografický záznam u zdroje č. 12, nestandardní znak „@“ u zdroje č. 2).
- Text je místy formulován repetitivně a některé pasáže působí spíše „úředně“ než odborně.

### Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce Davida Trošky se zabývá identifikací nejčastějších úrazových stavů při dopravních nehodách z pohledu příslušníků Policie České republiky a hodnocením jejich připravenosti k poskytování první pomoci. Téma je plně v souladu se studijním programem

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Bezpečnostně právní činnost a představuje prakticky využitelný příspěvek k problematice připravenosti bezpečnostních složek.

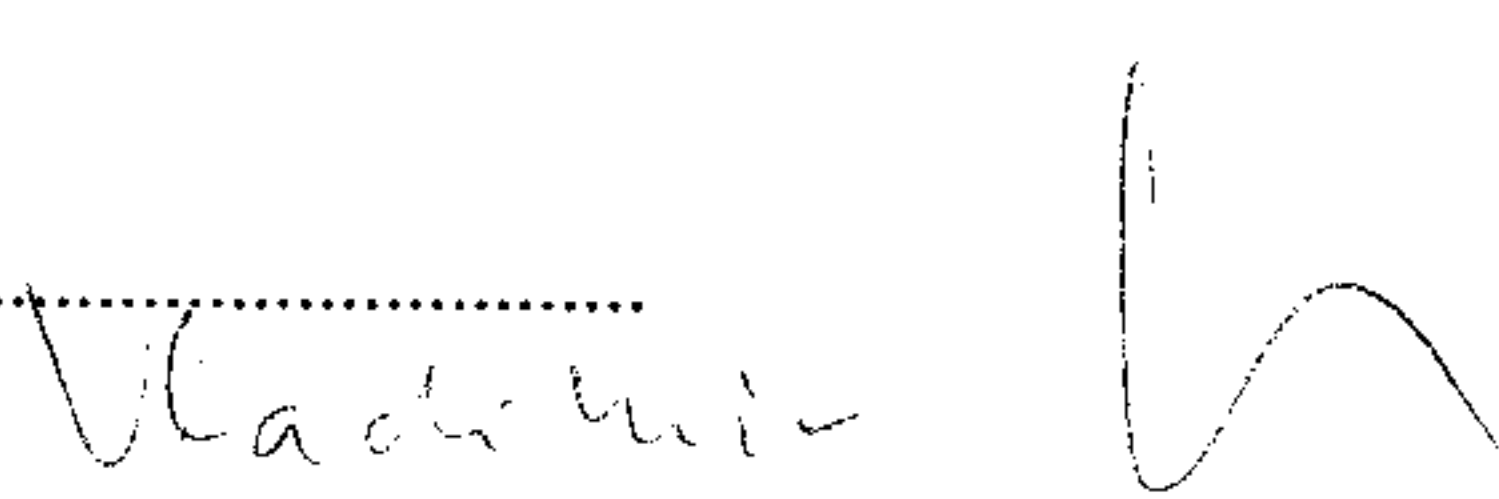
Student přistupoval k práci samostatně a aktivně. Konzultace probíhaly v přiměřeném rozsahu a student prokázal schopnost organizovat kvalitativní výzkum v praxi. Volba polostrukturovaných rozhovorů se čtyřmi skupinami respondentů je metodologicky adekvátní a umožňuje srovnání perspektiv různých složek PČR.

Teoretická část pokrývá problematiku v dostatečném rozsahu, byť s převahou domácí literatury. Praktická část přináší cenná zjištění o reálné připravenosti policistů, identifikuje klíčové bariéry (stres, nedostatek praktického drilu, absence AED) a formuluje konkrétní doporučení pro praxi. Hlavním nedostatkem práce je omezená hloubka analytické interpretace dat a nedostatečné propojení empirických zjištění se zahraničním kontextem. Přes tyto nedostatky práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou kvalifikační práci a prokazuje schopnost studenta samostatné odborné činnosti. Celkově hodnotím práci stupněm B – velmi dobře.

### Otázky k obhajobě:

1. Jakým způsobem byste zajistil nezávislost odpovědí respondentů R11 a R12, jejichž výpovědi vykazují vysokou míru shody? Jak tato skutečnost ovlivňuje validitu vašich zjištění?
2. Vaše doporučení pro reformu vzdělávacího systému PČR v oblasti první pomoci vycházejí primárně z výpovědí respondentů. Existují zahraniční zkušenosti nebo doporučené postupy, o které byste mohl svá doporučení opřít? Proč jste se rozhodl nepracovat se zahraniční odbornou literaturou?
3. Jak byste navrhl kvantitativní ověření vašich kvalitativních zjištění – například formou dotazníkového šetření na větším vzorku příslušníků PČR?

Datum: .....11. 5. 2026.....

Podpis vedoucího bakalářské práce: .....  


### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce