

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Petra VAŇHOVÁ, DiS.

Název bakalářské práce: PRÁVNÍ, PSYCHICKÉ A PRAKTICKÉ ASPEKTY PŘIPRAVENOSTI PŘÍSLUŠNÍKŮ POLICIE ČR ÚZEMNÍHO ODBORU LOUNY PRO POSKYTOVÁNÍ PRVNÍ POMOCI

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Dr. Mgr. Josef Kříha, PhD., LL.M.

Pracoviště a pracovní zařazení: KPOBS VŠERS, z.ú. - odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce			<u>X</u>					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě			<u>ANO</u>			NE		

Klady bakalářské práce: Odborná relevantnost volby zvoleného tématu bakalářské práce, vykazující oborově blízký vztah k odborným předmětům v rámci profesně orientovaného studijního programu Bezpečnostně právní činnost, recentně zabezpečených VŠERS, z. ú, které subsumují např. eklekticky vymezený tematický „diapazon“ systémové ochrany veřejného pořádku, či správního /policejního/ práva etc. Vyjádřená originální ambice zpracovatelky bakalářské práce toliko tematicky přiléhavě navrhnout konkrétní možné zefektivňující návrhy a doporučení pro recentní aplikační policejní praxi.

Zápory bakalářské práce: Po stránce formální taktéž zpracovatelka bakalářské práce zřejmě při finálním přepisu jejího originál textu při finálním přepisu textu neodstranila ze strany vedoucího bakalářské práce opakovaně upozorňované formální nedostatky viz nadpis subkapitoly - např. na str. „26“ u subkapitoly č. 3.4 *Interpersonální a komunikační dovednosti* nebyl uveden na v pořadí další straně textu bakalářské práce, dtto na str. „28“, dtto u subkapitoly č. 7.4 *Standardizace technického vybavení a materiálu*, dtto u subkapitoly č. 3.6 *Psychická hygiena a regenerace*. Na str. „46“, „61“ taktéž nedošlo k finálnímu odstranění upozorňovaných textových proluk etc. Na str. „15“ v poznámkovém aparátu pod čarou a to např. u autorů JELÍNEK, J. a kol. Trestní zákoník a trestní řád: s poznámkami a judikaturou....finálně nedošlo taktéž k precizovanému uvedení konkrétní stran/yú cit. textu ve tvaru užitá strana /y/, tj. hypoteticky s. X, kde je uváděn výlučně souhrnný celkový počet stran shora užitých publikace shora uvedených autorů, tj. zde konkrétně 1216 s... dtto formálně detekováno i u dalších odkazů v poznámkovém aparátu pod čarou etc.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Obsahová část bakalářské práce dílem formou teoreticko-praxeologického a dílem empirického vhledu vyjadřuje tvůrčí ambici její zpracovatelky, tj. originálně objasnit problematiku a význam připravenosti příslušníků Policie České republiky pro poskytování první pomoci v souvislosti se zabezpečením realizace služební činnosti tzv. přímé bezpečnostní povahy a to zejména ve specifických tematických intencích faktického naplňování tzv. základní veřejnopořádkové formy činnosti, tj. hlídkové služby v rámci místně a věcně příslušné policejní součásti Krajského ředitelství Ústí nad Labem, Územního odboru Louny apod., a která tematicky zájmově subsumuje analýzu aktuální úrovně teoretických znalostí, praktických dovedností a psychické odolnosti příslušníků Policie ČR zejména při řešení mimořádných událostí se zdravotními následky etc. V rámci zpracování empirické části zpracovatelka bakalářské práce dále tematicky návazně ilustrativně komparuje subjektivně avizované názorové postoje celkem tří kategorizovaných skupin oslovené respondentní výšeče, tj. dílem pracovníků zdravotnické záchranné služby, dílem policejních instruktorů a dílem velitelů policie zařazených v přímém výkonu služby apod. Zpracovatelka bakalářské práce dále taktéž v širším postihu subjektivně avizuje významné rozdíly v interpretaci profesních rolí, kde mimo jiné originálně a korelativně identifikuje fenomén tzv. „obavy z právní odpovědnosti“ jako hlavní bariéry aktivního poskytování pomoci etc. Zpracovatelka bakalářské práce dále formou teoreticko-praxeologického monitoringu již konkretizovaně naznačuje prvky naznačované a avizované neefektivity vzdělávání v systému „Epolis“ a taktéž generalizovaně poukazuje k stavu materiálně-technického vybavení a jeho nedostatkům. V závěru realizovaného průzkumného empirického šetření je ze strany zpracovatelky bakalářské práce toliko již originálně úžeji předkládán i ucelený soubor možných dílčích návrhů a opatření, případně upotřebitelných pro recentní policejní aplikační praxi, které již konkrétně subsumují např. zavedení tzv. mikro-výcviků, standardizaci taktického vybavení a algoritmus strukturované komunikace se specialistou tísňové linky etc. Ambicí navržených dílčích změn, je tak ze strany zpracovatelky bakalářské práce originálním tvůrčím způsobem apelovat k významnosti posilování kompetencí a dovedností příslušníků Policie ČR, které zcela neoddiskutovatelně vede ke zvýšení jejich právní i profesní jistoty a to zejména v souvislosti se zabezpečením tzv. „zakročovací“ povinnosti v rámci zájmově poukazované tematické výšeče bezprostřední realizace služební činnosti přímé bezpečnostní povahy etc. Jak již bylo shora naznačeno obsahová část textu bakalářské práce je toliko tematicky návazně členěna dílem na část teoreticko-praxeologickou a dílem na část empirickou, kde po stránce věcné a formální nemám kromě shora naznačených („kladných“ a „záporných“) připomínek již další požadavek, vyžadující případně další bezprostřední reagenci její zpracovatelky. V rámci průběžného zpracování obsahové části bakalářské práce došlo rovněž podpurným způsobem k jejímu ověřování i v aplikaci „Odevzdej.cz“. V rámci komparativně zjištěných orientačních shod tzv. „podobnosti“ s jinými dokumenty lze mimo jiné konstatovat, že zjištěné podobnosti, zejména v úvodní teoretické části vycházejí z primární ustálenosti odborných terminologických výrazů, či primárních odkazů k popisnému uvádění pojmoslovných notorií a tzv. „zvláštních právních předpisů“, které však byly průběžně označovány patřičnými bibliografickými odkazy etc.

Bakalářskou práci toliko doporučuji k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou - **Velmi dobrý „B“** („*VERY GOOD*“).

Otázky k obhajobě:

1. Za využití vhodně zvolených situačních příkladů objasněte právní (trestněprávní či občanskoprávní) odpovědnost, plynoucí z povinnosti poskytování první pomoci ze strany zakročujících příslušníků Policie ČR.
2. Prezentujte Vámi realizované výstupy průzkumného empirického šetření, včetně demonstrace konkrétních návrhů, které disponují potenciálem možného zefektivnění Vámi zkoumané oblasti služební činnosti tzv. přímé bezpečnostní povahy.

Datum: 29. dubna 2026

Podpis vedoucího bakalářské práce: Dr. Mgr. Kříha Josef, PhD., LL.M., v.r.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce