

### Posudek vedoucího bakalářské práce

**Jméno a příjmení studenta:** Vojtěch Vais

**Název bakalářské práce:** Návrh implementace systémů umělé inteligence do vybraných procesů Policie České republiky

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost / Veřejná správa

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** PhDr. Ing. Vladimír Borský, PhD., MBA, LL.M., MSc.

**Pracoviště a pracovní zařazení:**

#### Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>		X						
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>			<b>NE</b>			

### **Klady bakalářské práce:**

Postup při přípravě a realizace analytické části práce považuji za velmi zdařilý, student pečlivě stanovil výzkumné otázky a položky dotazníku korespondují se zjištěným poznáním v teoretické části práce. Provedl pilotáž. Velmi kvituji, že položky rozhovoru vytvořil až na základě výstupů z dotazníkového šetření. Práci s otevřeným kódováním považuji za příkladnou. Návrhy jsou sice příliš ambiciózní, ale přímo reflektují zjištěné poznatky.

### **Zápory bakalářské práce:**

Student si vybral téma, k jehož validnímu výzkumu by potřeboval větší výzkumný vzorek. Výzkumný vzorek není reprezentativní, protože byl získán samovýběrem respondentů v online prostředí. Výstupy nejsou reprezentativní pro celý základní soubor, ale především pro útvary a organizační články, na kterých působí respondenti.

### **Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

Téma je velmi aktuální, odborně nosné a má zřejmý aplikační potenciál pro policejní praxi. První dojem z práce je příznivý, autor zvolil prakticky využitelné téma a opírá jej o vlastní profesní zkušenost. Práce je členěna do pěti hlavních kapitol, struktura je převážně přehledná a logicky vede od vymezení pojmů a právního rámce přes charakteristiku Policie ČR k empirickému šetření a návrhové části.

Pro zpracování teoretické části práce využil autor celkem 38 zdrojů, z toho 3 tvoří cizojazyčná a zahraniční literatura. Zdrojová základna je rozsahem přiměřená a obsahuje řadu aktuálních položek k umělé inteligenci, veřejné správě i policejnímu prostředí. Slabším místem je nižší zastoupení zahraniční odborné literatury a dílčí nejednotnost bibliografických údajů.

Analytická část je založena na smíšeném výzkumném designu. Autor pracuje s jednou hlavní a čtyřmi dílčími výzkumnými otázkami, kvantitativní část tvoří anonymní online dotazník mezi 216 příslušníky Policie ČR, dalších 6 pilotních odpovědí bylo vyřazeno. Návratnost dotazníku není metodicky přesně vyjádřitelná, protože nebyl znám počet zobrazení příspěvku ve facebookové skupině. Kvalitativní část tvoří 6 polostrukturovaných rozhovorů s odborně relevantními informanty. Data jsou vyhodnocena pomocí četností, procent a otevřeného kódování, u rozhovorů také tematickým seskupováním výroků. Výzkumný vzorek je pro bakalářskou práci použitelný, nikoli však reprezentativní, zejména kvůli samovýběru respondentů a online distribuci.

Cíl práce byl naplněn v podstatné míře. Autor prokázal schopnost propojit teoretická východiska s empirickými daty a vytvořit prakticky orientované návrhy pro bezpečnostní prostředí. Formální

#### **Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

úroveň práce je celkově přijatelná, místy se však vyskytují překlepy, stylistické neobratnosti a drobné redakční nedostatky, například „sumariuje“, „existují“, „otazníkového“, „respondentyuvedenými“, „policejnío“ nebo zdvojená tečka za větou.

### Otázky k obhajobě:

1. V kapitole 5.4 navrhujete analýzu vstupních kompetencí policistů. Jak by měla probíhat, a podle čeho byste tvořil její obsah?

**Datum:** 30. 04. 2026

**Podpis vedoucího bakalářské práce:** .....



### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce