

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jakub Vavroš, DiS.

Název bakalářské práce: Akceschopnost jednotek sboru dobrovolných hasičů obcí v okrese Jablonec nad Nisou a vliv financování ze strany zřizovatele

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost / Veřejná správa

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Ing. Vladimír Kepřt, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Regionální manažer bezpečnosti – Amazon

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

- Originální autorský Index akceschopnosti (0–100 bodů) propojující kvantitativní a kvalitativní data s triangulací dvou perspektiv (zřizovatel × velitel) – metodický přínos překračující běžnou úroveň bakalářských prací.
- Smíšený výzkumný design adekvátně zvolený vzhledem k povaze zkoumaného problému.
- Velmi rozsáhlý a pečlivě zpracovaný přílohový aparát (28 příloh, cca 130 stran) zahrnující prepisy rozhovorů, bodovací tabulky a rozpočtová data.
- Praktická aplikovatelnost výsledků – 9 konkrétních doporučení včetně tříložkového modelu financování.
- Korektní přiznání limitů výzkumu (malý soubor, účelový výběr, nemožnost generalizace) svědčící o metodické zralosti.
- Logická provázanost celé práce od teoretického ukotvení přes empirii k návrhové části.
- Nadstandardní analytická hloubka – matice nákladovost × akceschopnost, ukazatele hospodárnosti (Kč/výjezd, Kč/hodina aktivity).

Zápory bakalářské práce:

- Váhování bloků Indexu akceschopnosti je autorským konstruktem bez opory v normativním standardu – tato skutečnost by si zasloužila explicitnější reflexi v diskusi.
- Zahraniční komparace omezena na jeden případ (Washington County), což snižuje její zobecnitelnost.
- U jednotek D a E zcela chybí výdaje na OOPP a investice v rozpočtové struktuře (str. 37, Tabulky 8 a 9). Zatímco u jednotky E je situace zřejmě řešena z jiných zdrojů (velitel uvádí funkční a kvalitní OOPP po obměně), u jednotky D velitel přiznává kritické minimum výstroje a zastaralé zásahové oděvy. Tato diskrepance mezi oběma jednotkami si zasloužila hlubší analytickou reflexi – zejména otázku, zda nulové výdaje na OOPP představují systémový problém financování, nebo zda jsou řešeny mimo sledovaný rozpočet zřizovatele (např. z dotací).
- Drobné stylistické neobratnosti a občasné nedůslednosti v citačním aparátu.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce Jakuba Vavroše se zabývá aktuálním a prakticky relevantním tématem – vztahem mezi financováním ze strany zřizovatelů a akceschopností jednotek sborů dobrovolných hasičů obcí v okrese Jablonec nad Nisou. Autor zvolil smíšený výzkumný design kombinující kvantitativní

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009


Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

analýzu rozpočtových dat (2023–2025) s kvalitativním šetřením, což je metodicky zdařilá volba odpovídající povaze zkoumaného problému. Zvláště oceňuji originální Index akceschopnosti jako syntetický ukazatel, který překračuje běžnou úroveň bakalářských prací. Klíčové zjištění – že vyšší financování automaticky neznamená vyšší akceschopnost a že rozhodující je struktura a stabilita financování – je podloženo daty a přesvědčivě argumentováno. Návrhová část obsahuje prakticky aplikovatelná doporučení včetně tříložkového modelu financování. Student přistupoval k tvorbě práce zodpovědně a samostatně, konzultace probíhaly v dostatečném předstihu a připomínky byly zapracovávány průběžně. Dílčí formální nedostatky nesnižují celkovou kvalitu díla. Práci hodnotím stupněm A – výborně.

Otázky k obhajobě:

1. Jakým způsobem byste validoval váhy jednotlivých bloků Indexu akceschopnosti, pokud byste měl k dispozici větší výzkumný soubor?
2. Jak si vysvětlujete absenci výdajů na OOPP a investice u jednotky D, a jaký vliv může mít tato skutečnost na dlouhodobou udržitelnost její akceschopnosti?

Datum:11. 5. 2026.....

Podpis vedoucího bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRY (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce