

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Kateřina Veselá, DiS.

Název bakalářské práce: Role figuranta při výcviku psa pro záchranářskou kynologii

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost / Veřejná správa

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Ing. Karolina Brinzíková

Pracoviště a pracovní zařazení: FNMH , klinický inženýr

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
uplatnění práce v praxi / výuce	X							
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce		A						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

- aktuálnost a odborná relevance zvoleného tématu
- jasně vymezený cíl práce a jeho naplnění
- logická a přehledná struktura práce
- systematická práce s odbornou literaturou a její vhodná interpretace
- propojení teoretických poznatků s praktickými zkušenostmi
- přínos práce pro praxi v oblasti záchranářské kynologie
- dobrá orientace autorky v dané problematice

Zápory bakalářské práce:

.....

.....

.....

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Předložená bakalářská práce na téma „Role figuranta při výcviku psa pro záchranářskou kynologii“ splňuje všechny stanovené požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce. Autorka prokazuje schopnost systematicky pracovat s odbornou literaturou, vhodně ji analyzovat a aplikovat na zvolenou problematiku.

Struktura práce je logická a přehledná, jednotlivé kapitoly na sebe plynule navazují a vytvářejí ucelený pohled na dané téma. Teoretická část poskytuje dostatečný odborný základ, který je vhodně doplněn praktickými poznatky. Zvláště pozitivně lze hodnotit důraz na význam figuranta jako nedílné součásti výcvikového procesu a jeho vliv na kvalitu přípravy záchranářského psa.

Práce vykazuje dobrou úroveň odborného jazyka, je srozumitelná a terminologicky přesná. Formální náležitosti jsou dodrženy, citace a odkazy odpovídají požadovaným normám.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a doporučuji ji k obhajobě.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Otázky k obhajobě:

1. Jaké bezpečnostní zásady by měl figurant dodržovat při výcviku v náročném terénu.?
2. Jak byste navrhla zlepšení přípravy nebo vzdělávání figurantů v praxi?
3. Jaké jsou Vaše osobní zkušenosti s rolí figuranta?

Datum:

30. 4. 2026

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Ing. Karolína Brinzliková



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce