

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Veronika Vitnerová, DiS.

Název bakalářské práce: BEZPEČNOSTNÍ OPATŘENÍ ZÁKLADNÍCH A STŘEDNÍCH ŠKOL V ORP Kladno a jejich soulad s minimálním standardem bezpečnosti škol

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Lukáš Herich, DiS.

Pracoviště a pracovní zařazení: externí vedoucí

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Kladem práce je její ucelenost, přehlednost a dobrá interpretace výzkumu, provedeného na několika školách. Také pak uvedení do teoretické problematiky.

Zápory bakalářské práce:

Práce nevykazuje zásadní nedostatky, v práci je na několika místech text nezarovnaný, nebo nadpis má jiný formát, než ostatní nadpisy. Text je ale povětšinou konzistentní a výše uvedené není na závadu

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce doporučuji k obhajobě zejména z důvodu vhodného popisu teoretické části, zaměřené k tématu bezpečnosti ve školství, propojeností legislativního rámce s podrobnou kategorizací opatření. Teoretická část se propojuje s praktickou částí, která je zaměřená na základní téma práce, stanovuje čtyři hypotézy a poté je analyzuje. Kromě rozdělení na střední a základní školy a analýzu dat ve formě okomentovaných grafů se zaměřuje na srovnání výsledků s daty české školní inspekce. Práce využila potenciál, které má dané téma a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Z vašeho osobního pohledu je které z bezpečnostních rizik nejzávadnější?
2. Máte nějaké vysvětlení, proč se bezpečnostní situace ve školství zhoršuje?
3. Vnímáte, že zaměstnanci škol bezpečnostní problémy spíš bagatelizují, nebo je berou vážně a snaží se řešit problémy s nimi spojené?

Datum: 18.5.2026

Podpis vedoucího bakalářské práce: [Podpis]

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (<i>excellent</i>) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (<i>very good</i>) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (<i>good</i>) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (<i>satisfactory</i>) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (<i>sufficient</i>) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (<i>fail</i>) je zapotřebí značně množství další práce