

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Petr Vydra, DiS.

Název bakalářské práce: Trestněprávní a preventivní přístupy k problematice omamných a psychotropních látek v Ústeckém kraji

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Jan Faltus

Pracoviště a pracovní zařazení: Ministerstvo obrany, Praha

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Autorka si zvolila aktuální a prakticky významné téma, které má přímý dopad na výkon služby příslušníků Policie ČR. Práce je logicky členěna, přehledně strukturována a propojuje teoretická východiska s praktickým výzkumem. Teoretická část je zpracována poměrně komplexně a zahrnuje legislativní, organizační i odborné aspekty první pomoci. Praktická část přináší zajímavé výsledky z dotazníkového šetření mezi příslušníky Policie ČR. Autorka prokázala dobrou orientaci v problematice i schopnost formulovat závěry využitelné pro praxi.

Zápory bakalářské práce:

V některých částech je text místy příliš popisný a mohl by obsahovat hlubší vlastní analytické závěry autora. Jazyková a stylistická úroveň práce je převážně dobrá, avšak ojediněle se objevují drobné formulační nepřesnosti. Některé pasáže teoretické části by bylo možné více zestručnit ve prospěch rozšíření interpretace výsledků praktické části. U části statistických údajů by bylo vhodné ještě podrobnější vysvětlení příčin zjištěných trendů. Rozhovory mohly být metodologicky podrobněji popsány.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Předložená bakalářská práce se věnuje tématu, které je z hlediska bezpečnostní praxe i ochrany Předložená bakalářská práce se zabývá problematikou, která je dlouhodobě významná jak z pohledu trestního práva, tak z hlediska veřejné správy, prevence kriminality a sociální práce. Autor si zvolil vhodně vymezené téma se zaměřením na Ústecký kraj, což práci dodává konkrétní aplikační rozměr. Velmi pozitivně hodnotím snahu propojit teoretický rozbor právní úpravy s praktickými výstupy, zejména prostřednictvím statistických dat a rozhovorů s osobami z praxe. Práce je přehledně členěna, má logickou strukturu a splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Autor prokázal orientaci v právních předpisech i schopnost pracovat s odbornou literaturou. Přestože by některé části zasloužily hlubší analytické zpracování a výraznější formulaci vlastních závěrů, celkově se jedná o kvalitně zpracovanou práci s přínosným obsahem. Cíle práce byly naplněny a výstup lze hodnotit jako nadstandardní v rámci bakalářského studia. Z uvedených důvodů doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení **A**.

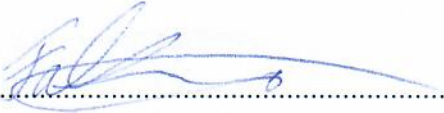
Otázky k obhajobě:

1. Jaká konkrétní preventivní opatření považujete v Ústeckém kraji za nejučinnější a proč?
2. Jaký je Váš názor na legalizaci omamných a psychotropních látek?

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Datum: 4. 5. 2026

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

