

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 1632/5b, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Petr Vydra, DiS.

Název bakalářské práce: Trestněprávní a preventivní přístupy k problematice omamných a psychotropních látek v Ústeckem kraji.

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost.

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. Jozef Bandžak, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Ministerstvo zahraničních věcí ČR, jako konzulární úředník

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy	x						
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	x						
uplatnění práce v praxi / výuce								
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce		x						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Řešená problematika omamných a psychotropních látek, preventivní přístupy, vývoj nedovolené výroby, distribuce a držení omamných a psychotropních látek ve vybraném regionu v Ústeckém kraji, analýza skutkových podstat trestných činů, zpracování a vyhodnocení statistických údajů z Ústeckého kraje.

Zápory bakalářské práce:

Prostudováním předložené BP jsem neshledal závažnějších záporů.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autor zpracoval BP na téma „Trestně a preventivní přístupy k problematice omamných a psychotropních látek v Ústeckém kraji“ Oponovaná BP o rozsahu 50 stran bez závěru, obsahuje 11 základních kapitol a podkapitol dále vnitřně strukturovaných. Cílem práce bylo zmapovat rozsah, charakter a vývoj drogové kriminality v Ústeckém kraji a analyzovat trestněprávní a preventivní přístupy uplatňované při řešení této problematiky. Předložená práce se skládá jak z teoretické, tak i praktické části. Předloženou BP považuji za poměrně aktuální. Výsledná práce, v níž se autor nebránil vlastním názorům a postřehům, je velmi zdařilým uceleným textem, zpracovaný pečlivě a s určitě velmi dobrou informační hodnotou. Oceňuji jako oponent BP fakt, že si autor vybral a řešil téma ve svém regionu Ústeckého kraje. V samotném závěru autor velmi správně zhodnotil a interpretoval zjištěné výsledky a navrhl možná řešení v dané problematice. Bakalant z mého pohledu splnil všechny podmínky kladené pro obhajoby bakalářských prací, a proto tuto BP doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. V kapitole 3.5 pojednáváte o současném pohledu na omamné a psychotropní látky. Jaký je váš názor k takovému hodnocení?
2. Mohl by jste blíže a detailněji v krátkosti vysvětlit své postoje ke kapitole 5 ustanovení v § 284 TZ? Vlastní názor autora.
3. V kapitole 6 popisujete drogovou kriminalitu v ČR. Skoro se až špatně čte, že se ČR často označuje jako „pervitinová velmoc“ Evropy. Jaký je současný trend a jak se daří z nejen z pohledu PČR tyto trendy potlačovat? Vlastní názor autora.

Datum: 22.4.2026

Podpis oponenta bakalářské práce:

