

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studentky: Hedvika Vyhnalová

Název bakalářské práce: **Problémová reflexe trestněprávní a občanskoprávní odpovědnosti zastupitelů obcí v rámci zabezpečení výkonu samostatné působnosti**

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Doc. JUDr. PhDr. Jiří Bílý, CSc.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, z. ú., docent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie		x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		<u>ANO</u>			<u>NE</u>			

Klady bakalářské práce:

Teoretická část bakalářské práce má vcelku solidní základ studijního materiálu k základní orientaci v problematice veřejnoprávní a soukromoprávní odpovědnosti zastupitelů obcí v rámci zabezpečení výkonu v samostatné působnosti a jejich společenských konsekvencí. Výsledky experimentálního šetření jsou charakterizované potřebou přesnosti, jak v používání terminologie z několika společenskovědních oborů, tak i technologií výzkumu. Zvolené téma je ve společenském prostředí široké a zkoumané z různých úhlů pohledu.

V práci oceňuji poněkud jasnější propojení systémových možností teorie s praxí a dopadem legislativních ustanovení veřejného i soukromého práva; práce je současně právní a kriminologická; autorka prokázala přiměřené znalosti ve všech koridorech. Oceňuji zejména to, že hypotéza je v závěru práce úspěšně vyhodnocena.

Zápory bakalářské práce:

Empirická část pracuje s rozhovory, u nichž nebyly některé položky zcela optimálně naformulovány, což následně ovlivnilo analytickou část textu. Při hlubším vhledu do dat je zřejmé, že je pojem trestněprávní a občanskoprávní odpovědnosti zastupitelů obcí sice respondentům znám, ale individuální konotace jsou poněkud rozdílné, což mohlo ovlivnit výsledky empirického šetření. Analytické vyhodnocení je relativně slušné, místy se projevuje autorčina nerozhodnost, jak se získanými daty dále pracovat.

Autorka předložené bakalářské práce si, jak bylo výše řečeno, zvolila téma pohybující se na rozhraní mezi několika obory, nejen právními. Ne vždy dokázala vést ostré nuance mezi těmito obory a střídavě zahrnovala do své argumentace neprávní termíny pro interpretaci právního jevu nebo naopak. Tyto nedostatky však nebrání v pozitivní akceptaci bakalářské práce.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Společenská objednávka tématu zpracovávaného v bakalářské práci je v každém případě mimořádná. Celostátní odborná práce v této oblasti se z pochopitelných důvodů stále rozšiřuje a obohacuje informační databázi. Autorka mohla pracovat s poměrně bohatým fundamentem odborné literatury, zároveň se snažila o praktické postižení základních otázek tématu. Studentka naplnila požadovanou úroveň svého absolventského profilu.

Otázky k obhajobě:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

1. Vysvětlete souvislost mezi trestněprávní a občanskoprávní odpovědností zastupitelů obcí a společensko-politickým ovzduším společnosti.
2. Jak vidíte tento vývoj do budoucna?

Datum: V Praze dne 26.4.2026

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce