

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Vendula Vyhnalová

Název bakalářské práce: Komparace trestu domácího vězení v České republice a ve Slovenské republice

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. et Mgr. Radek Fabian

Pracoviště a pracovní zařazení: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií, Vysoká škola evropských a regionálních studií v Českých Budějovicích, asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		<u>ANO</u>			<u>NE</u>			

Klady bakalářské práce:

Předložená závěrečná práce se zaměřuje na aktuální téma alternativního trestu. Posuzovaná závěrečná práce představuje ucelený a v praxi dobře využitelný zdroj informací, který vyniká metodologickým zpracováním komparace a formulací konkrétních návrhů de lege ferenda opřených o kvalitativní výzkum.

Zápory bakalářské práce:

Předložená bakalářská práce neobsahuje zásadní nedostatky. Hlavním nedostatkem práce je převážně kompilační charakter teoretické části s menším podílem vlastních názorů v úvodních kapitolách.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Práce je věnována vysoce aktuální problematice alternativního trestání a odráží snahu o komplexnější uchopení trestu domácího vězení v komparativní perspektivě. Předložená závěrečná práce je po úvodu a metodice strukturována do pěti hlavních kapitol, které logicky postupují od teoretického vymezení přes kontrolní mechanismy a statistickou analýzu až k vlastnímu empirickému šetření. Oceňuji, že práce dává ucelenou a srozumitelnou informaci k právní úpravě v obou státech a je využitelná jako studijní opora. Vysokou přidanou hodnotu spatřuji v kvalitativním výzkumu a zejména v hloubce formulovaných návrhů de lege ferenda, které představují vysoce odborný soubor doporučení. Kandidátka v předložené práci podává maximální pensum informací, přičemž použité citace jsou správné a text neobsahuje nedostatky v grafické úpravě.

Kandidátka při tvorbě své závěrečné práce vycházela z celkem padesáti šesti přiznaných zdrojů. V rámci struktury zdrojů autorka využila 31 monografií, které doplňuje 12 elektronických zdrojů a 12 zákonů z ČR i SR včetně důvodové zprávy. Zvolený okruh zdrojů je reprezentativní a adekvátní tématu. Oponentem zmíněný převážně popisný charakter teoretických pasáží s minimem původních myšlenek je dán povahou tématu a množstvím literatury, avšak je vyvážen kvalitou komparace a praktickou částí. V seznamu zdrojů zcela zůstala opomenuta judikatura, což je s ohledem na hloubku návrhů de lege ferenda pouze mírným nedostatkem.

Komunikace bakalantky s vedoucím byla na vynikající úrovni, přičemž kandidátka postupovala zcela samostatně a iniciativně.

Předložená závěrečná práce po formální a obsahové stránce vysoce odpovídá požadavkům kladeným na tento druh prací. Požadovaná metodika i obsah bakalářské práce dokazují, že autorka zvládla problematiku na nadstandardní úrovni a prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou a dalšími informačními zdroji.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Závěrečnou práci doporučuji na obhajobu bakalářských prací.

Otázky k obhajobě:

1. Který z Vašich návrhů de lege ferenda považujete za nejvíce naléhavý z hlediska řešení přeplněnosti českých věznic?
2. Existují v české právní úpravě situace, kdy lze uložit trest domácího vězení, aniž by byl soud vázán jeho standardní maximální zákonnou výměrou?
3. Prezentujte stěžejní rozdíly mezi českou a slovenskou právní úpravou trestu domácího vězení.

Datum: 01.05.2026

Podpis vedoucího bakalářské práce: Mgr. et Mgr. Radek Fabian

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

