

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Ivana ZŮVALOVÁ

Název bakalářské práce: PROCESNÍ ASPEKTY FINANČNÍHO ŠETŘENÍ V TRESTNÍM ŘÍZENÍ V PRAXI POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Dr. Mgr. Josef Kříha, PhD., LL.M.

Pracoviště a pracovní zařazení: KPOBS VŠERS, z. ú. - odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy	x						
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	x						
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň							
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce		<u>X</u>						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		<u>ANO</u>			NE			

Klady bakalářské práce: Odborná relevantnost volby zvoleného tématu bakalářské práce, vykazující oborově blízký vztah k odborným předmětům v rámci profesně orientovaného studijního programu Bezpečnostně právní činnost, recentně zabezpečených VŠERS, z. ú, které subsumují např. eklekticky vymezený tematický „diapazon“ odborných předmětů Trestní právo, Kriminallistika etc. Tvůrčím způsobem účinně vyjádřená a originální autorská ambice zpracovatelky bakalářské práce toliko tematicky přiléhavě a originálně navrhnout konkrétní dílčí a zevšeobecnující možné návrhy a doporučení, které jsou upotřebitelné v recentní aplikační policejné praxi. Zájmové výstupy zpracovatelkou bakalářské práce realizovaného empirického průzkumného dotazníkového šetření jsou toliko názorně prezentovány dílem ilustrativní - grafickou formou etc.

Zápory bakalářské práce: Po stránce formální zpracovatelka bakalářské práce zřejmě při samotném faktickém přepisu jejího originál textu finálně neodstranila dílčí metodicky upozorňované formální nedostatky typu - viz např. na str. „15“ není v poznámkovém aparátu pod čarou toliko formálně precizovaně uváděn poukaz k tzv. ÚZ dotčeným zvláštním právním předpisům – viz např. zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, či zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů v souladu s účinnou *Metodikou pro tvorbu bakalářských prací VŠERS* a to v metodicky požadovaném tvaru – viz... ČESKO. Zákon č.... ze dne...etc. Dtto shodné zjištění dalších ojedinělých formálních nepřesností, které byly toliko při posuzování konečné verze bakalářské práce taktéž detekovány i v rámci následujících stran obsahové části textu etc.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Zpracovatelka bakalářské práce vyjadřuje originální tvůrčí ambici toliko formou teoreticko-praxeologického a empirického zájmového monitoringu rozsahu provádění finančního šetření, využívání modulu finančního šetření v systému ETR a na úroveň odborné informovanosti příslušníků Policie ČR pověřených úkony trestního řízení etc. Pro zpracování bakalářské práce byly vhodně a ilustrativně využity empirické metody a to získávání dat, konkrétně průzkumné /dotazníkové/ šetření a polostrukturovaný rozhovor. Realizované a vyhodnocované dotazníkové průzkumné šetření bylo realizováno k oslovené kohortě respondentů, tj. příslušníkům Policie ČR, kteří jsou služebně dislokováni jak na místně a věcně příslušných základních útvarech PČR služby pořádkové policie, tj. obvodních odděleních, tak i útvarech Služby Kriminální policie a vyšetřování konkrétní policejní součásti KŘP Olomouckého kraje, Územního odboru Přerov, kteří v rámci své služební činnosti aplikačně realizují zájmově reflektované finanční šetření etc. Ambicí zpracovatelkou bakalářské práce realizovaného průzkumného dotazníkového šetření bylo validně detekovat jejich empirické zkušenosti v souvislosti s faktickou realizací finančního šetření ve vazbě k empirické detekci zájmové konkretizace jednotlivých trestných činů u kterých je tato činnost nejčastěji uplatňována, či jaké mají povědomí o modulu finančního šetření v systému ETR a zda tento modul při provádění finančních šetření taktéž používají etc. Součástí empirické části bakalářské práce je také tematicky vhodně doplněn i polostrukturovaný rozhovor, směřovaný k specialistce na finanční šetření, jehož účelem bylo subsidiárně doplnit poznatky z empirického průzkumného dotazníkového šetření o další odborné zkušenosti z aplikační policejní praxe, včetně identifikace avizovaných nejčastějších chyb, kterých se příslušníci Policie ČR při finančním šetření dopouštějí etc. Získané údaje byly zpracovatelkou bakalářské práce taktéž názorně vyhodnoceny a to za pomoci deskriptivní analýzy, která umožnila zpracovat odpovědi oslovené kohorty respondentů do přehledné podoby a které formou dílčích a zevšeobecnujících závěrů následně i precizovaně interpretovala a to plně a v souladu se stanovenými cíli bakalářské práce. Výstupy realizovaného a následně vyhodnocovaného průzkumného empirického dotazníkového šetření byly prezentovány dílem formou názorných grafů, zatímco výsledky rozhovoru byly zpracovány dílem formou slovního vyhodnocení. Tyto výstupy následně zpracovatelce bakalářské práce sloužily jako podklad pro dílčí a zevšeobecnující generalizované vyhodnocení, včetně formulace možných doporučení pro recentní aplikační policejní praxi etc. Jak již bylo shora naznačeno text bakalářské práce je toliko tematicky návazně členěn dílem na část teoreticko-praxeologickou a dílem na část empirickou, kde po stránce věcné a formální nemám kromě shora naznačených („kladných“ a „záporných“) připomínek již další požadavek, vyžadující případně další bezprostřední reagenční její zpracovatelky. Bakalářská práce byla rovněž podpůrným způsobem ověřována i v aplikaci „Odevzdej.cz“. V rámci komparativně zjištěných orientačních shod tzv. „podobnosti“ s jinými dokumenty lze mimo jiné konstatovat, že zjištěné podobnosti, zejména v úvodní teoretické části vycházejí z primární ustálenosti odborných terminologických výrazů, či primárních odkazů k popisnému uvádění pojmoslovných notorií a tzv. „zvláštních právních předpisů“, které však byly průběžně označovány patřičnými bibliografickými odkazy etc.

Bakalářskou práci toliko doporučuji k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou – **Výborný „A“** („*EXCELLENT*“).

Otázky k obhajobě:

1. Za využití vhodně zvolených situačních příkladů názorně kategorizujte jednotlivé fáze a rozsah finančního šetření v samotném průběhu trestního řízení v aplikační policejní praxi.
2. Prezentujte výstupy vašeho empirického průzkumného šetření, včetně možných zefektivňujících návrhů konkrétních opatření pro policejní aplikační praxi

Datum: 30. dubna 2026

Podpis vedoucího bakalářské práce: Dr. Mgr. Josef Kříha, PhD., LL.M., v.r.