

Klady bakalářské práce:

Zpracování samotné praktické části v kap.6, bohaté zdroje použité v BP, zejména literární.

Zápory bakalářské práce:

Problematická porovnatelnost vybraných států z pohledu řešení korupce, formální uspořádání textu v rámci teoretické části – velké mezery mezi odstavci.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce je sestavena přehledně a metodicky správně do 7 kapitol, z nichž 2.-4. je teoretická část. V 5.-6. kap .se prolíná teoretický a praktický přístup. Teoretická část je po obsahové stránce zpracovaná na velmi dobré úrovni. Formální stránka textu má svoje rezervy. Pro komparaci si student vybral podle mého názoru rozdílné státy z pohledu historického vývoje i geopolitického začlenění. Svoje důvody student vysvětlil, ale i tak si myslím, že vhodnější pro porovnání by byly např státy Vyšehradské čtyřky apod. 6. kapitola obsahuje samotnou kvalitativní analýzu případových studií. Je zpracovaná na výborné úrovni, jak po grafické stránce, tak i slovním vyhodnocením. Oceňuji bohatou literaturu.

Otázky k obhajobě:

1. Na základě jakých kritérií jste si vybral pro komparaci uvedené státy

Datum: 29.4.2026

Podpis oponenta bakalářské práce: *doc. Alenka*

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEUSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce