

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Eva Šleglová

Název bakalářské práce: Možnosti a rizika zavedení legální eutanazie v České republice

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: PhDr. Jaroslav Hála

Pracoviště a pracovní zařazení: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Studentka provedla rozsáhlé kvantitativní šetření, které jednoduchým a názorným způsobem vyhodnotila.

Zápory bakalářské práce:

Z provedeného dotazníkového výzkumu vyplývá, že se ho zúčastnilo více než dvakrát více respondentů, kteří mají osobní zkušenost „s těžce nemocnou nebo umírající osobou ve svém okolí“ (otázka č. 5 ve vlastním výzkumu). Tato skutečnost mohla výzkumné závěry poněkud zkreslit.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

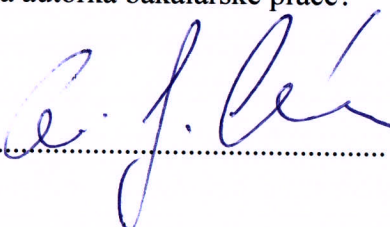
Autorka velmi kultivovaně po stránce obsahové i stylistické představila v teoretické části práce historický vývoj názorů na problematiku eutanazie a prezentovala současný stav bádání v této oblasti. Učinila tak integrativním způsobem zahrnujícím politické, právní, psychosociální, ekonomické i další aspekty. Využila přitom rešerše kvalitní současné odborné literatury. Její tématicky aktuální dílko je čtivé, bude výborně využitelné zejména ve výuce právních, psychologických a etických studijních oborů. Doporučuji zvážit vhodnost publikování například v časopise AUSPICIA. Studentka v této závěrečné práci znovu prokázala svůj zodpovědný a kreativní přístup rozvíjený po celou dobu bakalářského studia.

Otázky k obhajobě:

1. Jak mohlo složení výzkumného vzorku (68,6% respondentů s osobní zkušeností oproti 31,4% bez osobní zkušenosti) ovlivnit výzkumná zjištění?
2. Jaký osobní postoj zaujímá k eutanázii sama autorka bakalářské práce?

Datum: 4.8.2026

Podpis oponenta bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEUSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce