

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Eva Šleglová

Název bakalářské práce: Možnosti a rizika zavedení legální eutanazie v České republice

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Doc. JUDr. PhDr. Jiří Bílý, CSc.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, z. ú., docent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	x						
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

V předložené bakalářské práci oceňuji vhléd jasnějšího a pregnantnějšího propojení systémových možností teorie s praxí v dopadu legislativních ustanovení veřejného, ale i soukromého práva, neboť zde vyvstávají mnohem širší možnosti při výkladu v tom smyslu, v jakém hovoří hodnocená bakalářská práce, tj. v oblasti nejen aplikace práva, ale i morálky, veřejného mínění a celé kultury a mentality společnosti při řešení dovolit či nedovolit eutanazii. Oceňuji rovněž zapojení doprovodných materiálů.

Zápory bakalářské práce:

Vzhledem k tomu, že téma je víceobsažné, klade také nároky na přesnější specifikaci cíle a metodiky práce; z toho vyplývá i jistá náročnost zhodnocení tematiky v duchu těchto metod v závěru práce, kde jsou jisté rezervy. Práce by rezonovala i pro vyšší akademický stupeň.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Předložená bakalářská práce se zabývá v odborné literatuře zajímavým a aktuálním tématem, kde autorka mohla pracovat deduktivně s poměrně bohatým fundamentem odborné literatury, ovšem s vlastní tvůrčí invencí. Domnívám se však, že ji mohla ještě lépe využít ve své bakalářské práci, která mohla přinést i podstatně rozšířenější informační databázi. Bakalářská práce ovšem přibližuje základní postupy v rámci platného práva, nicméně pokouší se o přiblížení této problematiky i v negativních reziduích. Chybí mi zde výraznější komparatistický pohled na problematiku, který by přesahoval víc do roviny sociologické. Komparatistika zde je neoddelitelným appendixem, neboť procesy probíhající nejen v České republice na toto téma, ale i v zemích Evropské unie žádají multioborový přístup k tématu, který, aby reflektoval strukturální procesy, musí mít několikavrstevnatý pohled, který ovšem souvisí se stavem mentality v dané zemi. Chápu však, že takovýto široký pohled by příslušel více práci vyššího akademického stupně, jak jsem již výše uvedl. Pro účely bakalářské práce bakalářka odvedla solidní práci, v níž využila všechny znalosti nabyté při studiu VŠERS.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké jsou základní dokumenty týkající se legalizace eutanazie?
2. Jak vidíte dialektiku morálně-politického stavu naší společnosti a legální eutanazie?

Datum: Praha 18.7.2026

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce