

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Kateřina Antošová

Název bakalářské práce: EFEKTIVITA VÝCHOVNÝCH A TRESTNÍCH OPATŘENÍ U DĚTÍ A MLADISTVÝCH V KONTEXTU ČINNOSTI ORGÁNU SOCIÁLNĚ-PRÁVNÍ OCHRANY DĚTÍ V JIHOČESKÉM KRAJI

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Lukáš Herich, DiS.

Pracoviště a pracovní zařazení: externí vedoucí

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		<u>ANO</u>			NE			

Klady bakalářské práce:

Práce vhodně propojuje teoretickou část, kdy do základního pojmosloví studentka zasazuje legislativní a psychologický rámec a na ni navazuje praktickou částí. Kladem je zvolena vhodná forma výzkumu, včetně diskuze výsledků a porovnání hypotéz s realitou výzkumu a jejich vyhodnocením.

Zápory bakalářské práce:

Práce nevykazuje zásadní zápory, nedostatky, jedná se o dílčí věci. Text je občasně neuspořádaný (některé kapitoly mohly být posunuty na následující stranu). Závěry z prvního výzkumu pro pracovníky by mohly být sepsány přímo za jejich vyhodnocení, před druhým výzkumem pro klienty. Jde však o drobný zápor, který zásadně nesnižuje kvalitu práce.


Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Práce studentky je připravena k obhajobě, protože se studentce podařilo splnit cíl práce, tedy na příkladu jednoho kraje kvalitativním výzkumem a rozbořením jeho výsledků poukázat na efektivitu ukládání výchovných či trestních opatření, kterými je reagováno na nežádoucí chování dětí a mladistvých. Teoretickou část vhodně doplňuje praktickou částí, která na ni navazuje. Studentka stanovila hypotézy, které vyhodnotila dle závěrů výzkumu. Přínosem bylo nejen zkoumání pracovníků, ale i klientů. Práce je dostatečně kompaktní a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Které z trestních opatření se vám osobně jeví jako nejefektivnější a proč?
2. Jaké příčiny trestné činnosti dětí a mladistvých vnímáte jako nejčastěji vy sama?

Datum: 14. 5. 2022

Podpis vedoucího bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecně vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce