

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Anastasia Arusoi

Název bakalářské práce: Bezpečnostní opatření proti podvodům v kasinech

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost / Veřejná správa

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: doc. JUDr. Miroslav Felcan, PhD., LL.M., DSc., dr. h. c.

Pracoviště a pracovní zařazení: Vysoká škola evropských a regionálních studií, z. ú. České Budějovice. Katedra právních oborů a bezpečnostních studií – docent katedry, prorektor

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	A						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		B					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			C				
	faktická, věcná a obsahová správnost		B					
	hloubka provedené analýzy			C				
	zvládnutí odborné terminologie		B					
	schopnost argumentace a kritického myšlení			C				
	uplatnění práce v praxi / výuce			C				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			C				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			C				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	A						
	jazyková a stylistická úroveň		B					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			C				
Celkové hodnocení bakalářské práce				C				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalárske práce:

Bakalárska práca Anastasie Arusoi je spracovaná na dobrej úrovni. Autorka bakalárskej práce si zrozumiteľne vymedzila cieľ práce, ako aj konkrétne parciálne ciele. Možno konštatovať, že cieľ práce bol postavený náročne vzhľadom na skutočnosť, že sa jedná o exponovanú a v súčasnej dobe aktuálnu oblasť.

Cieľom bakalárskej práce bola problematika podvodného konania v prostredí kasína so zamarením na spoločnosť Palasino Group a.s. Hlavným cieľom bolo identifikovať najčastejšie formy podvodného konania, analyzovať spôsoby ich vykonania a posúdiť opatrenia využívané k ich prevencii a ich odhaľovanie. Súčasťou práce bolo taktiež zhodnotenie pozície zamestnanca a bezpečnostní rizika, s ktorými sa pracovníci stretávajú v každodennej praxi, i na spôsoby ich riešenia.

Záver práce a sformulované odporúčania korešpondujú s vymedzeným cieľom bakalárskej práce. Možno konštatovať, že súhrn poznatkov je uvedený do konkrétnych odporúčaní na možné predpokladané využitie výsledkov bakalárskej práce, a to aj v oblasti vzdelávania na pertraktovanom úseku.

Po formálnej stránke je práca spracovaná vecne správne, s minimálnym počtom chýb, preklepov apod. Autorka sa zamerala na tie literárne zdroje, ktoré obsahovo zapadajú do riešenej problematiky. V práci sú menšie jazykové a formálne nepresnosti, ktoré však nemajú zásadný vplyv na kvalitu obsahu predloženej práce, ďalej autorka nedodržala dodržiavanie bibliografických noriem, je tu uvádzaná nesprávna citácia literatúry a autorov z ktorých bolo čerpané technologických prostriedkov pri zaisťovaní bezpečnosti živých hier.

Teoretická časť bola venovaná bezpečnosti v prostredí kasín, problematike podvodného konania a jeho dopadom na prevádzku hazardných hier. Ďalej bol predstavený právny rámec hazardných hier v Českej republike a základné bezpečnostné mechanizmy využívané pri prevádzke živých hier. Pozornosť bola zamarená taktiež na jednotlivé pracovné pozície podieľajúce sa na zaisťovaní bezpečnosti hernej prevádzky. Praktická časť vychádzala z kvalitatívneho výskumu realizovaného formou rozhovorov so zamestnancami spoločnosti Palasino Group a.s. Rozhovory poskytli cenný pohľad na bezpečnostné riziká, s ktorými sa pracovníci stretávajú v každodennej praxi i na spôsoby ich riešenia.

Autorka bakalárskej práce preukázala tvorivé myslenie, a možno konštatovať, že i dobré teoretické znalosti, schopnosť pracovať s literatúrou, ako aj určité právne znalosti v riešenej oblasti.

Zápory bakalárske práce: Nesprávna citácia literatúry, autorov z ktorých bolo čerpané, inak neboli zistené žiadne zápory v bakalárskej práci / nedodržiavanie bibliografických noriem /.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Ako som už konštatoval po preštudovaní BP je spracovaná na dobrej úrovni. Autorka bakalárskej práce Anastasie Arusoi preukázala tvorivé myslenie, a možno konštatovať že i dobré teoretické znalosti, schopnosť pracovať s literatúrou, ako aj určité právne znalosti v riešenej oblasti.

Otázky k obhajobe:

Analyzujte možné praktické problémy podvodného konania pri manipulácii so sazkami a žetónmi pri rulete.

Dátum: 05.8.2026

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce