

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Anastasia Arusoi

Název bakalářské práce: BEZPEČNOSTNÍ OPATŘENÍ PROTI PODVODŮM V KASINECH

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: JUDr. Mgr. Milan Kocík, PhD., MBA

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP				X			
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO						
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě	ANO	
--	------------	--

Klady bakalářské práce:

Uvedeno ve zdůvodnění

Zápory bakalářské práce:

Uvedeno ve zdůvodnění

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Předložená bakalářská práce se zaměřuje na vysoce aktuální a specifickou problematiku bezpečnostních opatření a prevence podvodného jednání v prostředí fyzických kasin. Autorka si pro svůj empirický výzkum zvolila konkrétního provozovatele – společnost Palasino Group a.s., což práci dodává jasné ukotvení a praktickou relevantnost. Práce je koncepčně uspořádána do dvou vyvážených celků. V teoretické části autorka prokazuje schopnost práce s odbornou literaturou i legislativním rámcem ČR. Oceňuji logickou návaznost jednotlivých kapitol, kdy autorka postupuje od celkového právního a sociálního kontextu hazardního hraní přes psychologicko-kriminologické aspekty až po konkrétní mechanismy ochrany majetku a poctivosti hry. Nosnou linií praktické části je kvalitativní šetření zaměřené na identifikaci nejčastějších metod podvodů a zhodnocení role klíčového personálu (krupiéra a pitbosse). Sběr dat probíhal formou polostrukturovaných rozhovorů. Získané poznatky z praxe jsou srozumitelně analyzovány a konfrontovány s teoretickými východisky. Autorka navíc nekončí pouze u popisu stavu, ale formuluje i konkrétní doporučení ke zvýšení efektivity bezpečnostního systému. Hlavním limitem práce, který brání udělení stupně A (Výborně), je rozsah výzkumného souboru. Výzkum opírající se pouze o dva respondenty (byť s vysokou mírou odbornosti a zkušeností) přináší cenné vhledy, avšak neumožňuje širší zobecnění a komplexnější triangulaci dat. Autorka zvolila široké téma přesahující obsahové mantinely bakalářské práce. Přesto dokázala téma zpracovat v dostatečném rozsahu a odpovídající hloubce a předložila velmi dobře zpracovanou teoretickou část. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Práce zachovává jasnou a srozumitelnou strukturu. Nenacházím jazykové nedostatky. Bibliografické citace jsou užívány správně a v přiměřené míře. Práci v celkovém souhrnu hodnotím velmi kladně a doporučuji k obhajobě s klasifikací „B“

Otázky k obhajobě:

1. V čem spatřujete hlavní limity využití kamerových systémů při odhalování podvodů v porovnání se lidským faktorem (krupiér/pitboss)?
2. Jaká konkrétní preventivní doporučení z vašeho výzkumu považujete pro provozovatele kasina za nejdůležitější a finančně nejefektivnější?

Datum: 6.8.2026**Podpis vedoucího bakalářské práce:**