

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Andrea Beranová

Název bakalářské práce: KRIZOVÁ KOMUNIKACE U HASIČSKÉHO ZÁCHRANNÉHO SBORU JIHOČESKÉHO KRAJE

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: doc. PhDr. Miroslav Sapík, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, docent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení			x				
	uplatnění práce v praxi / výuce	x						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Kladně hodnotím obsahové zpracování teoretické a praktické části bakalářské práce, a to z důvodu maximálního využití odborné literatury včetně zahraniční, což nebývá pravidelným trendem při psaní textů BP v kontextu studijního programu Bezpečnostně právní činnost. Systematická práce se promítá v logickém uspořádání jednotlivých kapitol a jejich obsahovém zpracování, kdy autorka nejde jen do obecné roviny řešeného problému. Nasnadě je důležité si povšimnout i na strukturu jednotlivých kapitol, které se promítají do finální podoby především kapitol (2, 3 a 4). V praktické části kladně hodnotím metodologii, která se projevuje v komplexním rozsahu od stanovení cíle až po závěrečnou SWOT analýzu a následnou interpretaci získaných dat.

Zápory bakalářské práce:

V textu se nevyskytují zásadní formální nedostatky, jen mám připomínku k obsahu (s. 7), kde u podkapitoly 4.2 není stránka 41 zarovnaná do bloku. V textu bakalářské práce neshledávám další záporné aspekty.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Předložená bakalářská práce Andrey Beranové se věnuje aktuální problematice současnosti. Téma je zpracované v dimenzi potřebných ekvivalentů, které jsou doporučeny pro standardní zpracování textů bakalářské práce a v souvislosti s Metodikou pro psaní BP na VŠERS. Text bakalářské práce obsahuje úvod, textovou část, praktickou část a závěr, včetně seznamu použité literatury a přílohu. Teoretická část (kap. 2, 3, 4) se postupně věnuje komunikaci, krizové komunikaci, cílům, principům či nedostatkům v krizové komunikaci, nechybí interpretace faktorů, které ovlivňují povahu krizové komunikace. Následující kapitola se zcela systematicky věnuje komplexu IZS a konkrétním systémům jak v řízení, tak i v prostředcích krizové komunikace, využívaných v současné praxi. Poslední kapitola se v teoretické části zcela konkrétně a s ohledem na následující praktickou část zaměřuje na prostředí a podmínky HZS Jihočeského kraje. Praktická část textu bakalářské práce má stanovenou metodu, vlastní zpracování výzkumné části, vyhodnocení a SWOT analýzu, která zcela výrazně stanovila silné, slabé stránky, příležitosti a hrozby, které vycházejí z realizace praktické části, což lze považovat za jednoznačné vyhodnocení získaných dat v průběhu výzkumného šetření.

Práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Otázky k obhajobě:

1. Jaké považujete za zásadní silné stránky a naopak hrozby, které vychází z provedené SWOT analýzy v rámci praktické části Vaší BP?
2. V čem je možné spatřovat nové výzvy pro krizovou komunikaci v obecném rozměru?

Datum: 12. 5. 2026**Podpis vedoucího bakalářské práce:****Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce