

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Karel BEZPALEC

Název bakalářské práce: SPOLUPRÁCE POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY A OBECNÍ POLICIE PŘI PREVENCI KRIMINALITY VE MĚSTĚ SOBĚSLAV

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Dr. Mgr. Josef Kříha, PhD., LL.M.

Pracoviště a pracovní zařazení: KPOBS VŠERS, z.ú. – odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy	x						
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	x						
	uplatnění práce v praxi / výuce	x						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce		<u>x</u>						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		<u>ANO</u>			NE			

Klady bakalářské práce: 1. Ambice zpracovatele bakalářské práce z jeho strany originálním a tvůrčím způsobem uchopit po stránce trvale celospolečensky i odborně aktuální téma, vykazující mimo jiné blízký oborový vztah k vybraným odborným předmětům, které jsou recentně zabezpečovány v intencích stávajícího studijní plánu profesně orientovaného bakalářského studijního programu Bezpečnostně právní činnost VŠERS, z. ú., a který dílem interdisciplinárně subsumuje např. eklekticky vymezený tematický diapazon vybraných odborných předmětů či jejich součástí typu např., Kriminologie, Prevence kriminality, či Systému ochrany veřejného pořádku etc. 2. Tematicky přílehlavé zpracování a následně vyhodnocení zpracovatelem bakalářské práce dílem realizovaného ústředního průzkumného /dotazníkového/ empirického šetření, směřovaného k oslovené kohortě respondentů, které je zaměřeno k faktickému empirickému monitoringu tzv. *míry pocitu bezpečí* obyvatel města Soběslavi a to zejména ve vazbě k jejich subjektivnímu zkušenostnímu avízu vnímání stávajících bezpečnostních problémů v místním /lokálním/ prostředí, které jsou toliko za pomoci jednoznačně stanovených a následně zpracovatelem bakalářské práce posuzovaných dílčích průzkumných hypotéz taktéž relevantně verifikovány či falsifikovány etc. 3. V zájmu zpracovatelem bakalářské práce avizovaného rozšiřujícího propojení teoretických poznatků a empirických zjištění jsou taktéž účinně využity subsidiární empirické výstupy ze SWOT analýzy, kde jsou následně přehlednou a logickou formou rovněž detekovány tzv. silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby zkoumané odborné tematické oblasti. 4. Generalizované výstupy SWOT analýzy uvozují tematicky vhodným a ilustrativním způsobem formulování konkrétních návrhů dílčích a zevšeobecňujících opatření, vykazujících možný a tzv. zefektivňující potencial pro prevenci tradiční /obecné/ kriminality či tzv. jiné protispolečenské činnosti v zájmově zkoumaných místních /lokálních/ podmínkách, které respektují nejen širěji legitimně vymezený operační prostor samosprávné činnosti města Soběslavi, ale i úžeji uchopené zvláštnosti recentní aplikační praxe zabezpečované zejména místně a věcně příslušným bezpečnostním či komunálním sborem v souvislosti s faktickým zabezpečováním tzv. místních záležitostí veřejného pořádku v rámci daného služebního obvodu etc.

Zápory bakalářské práce: 1. Výrazné formální překročení metodicky doporučeného kvantitativního rozsahu obsahové části bakalářské práce /viz metodicky doporučující poukaz k čl. 2.3 účinné Metodiky pro tvorbu bakalářských VŠERS, kde *Doporučený maximální rozsah, který by neměl být formálně překročen, je 50 normostran vlastního textu (tedy přibližně 90 000 znaků včetně mezer) + přílohy* s tím, že faktické nedodržení rozsahového formátu bakalářské práce toliko vycházelo zejména ze subjektivně avizovaného a věcně neredukovaného autorského setrvávání na jeho maximalistickém věcném uchopení a to nejen ve vazbě k teoretické - deskriptivní reflexi zkoumaného odborného tématu, ale i ambiciózně uchopené problémové teoreticko-praxeologické a empirické analýze konkrétních problémových zvláštností faktického zabezpečení tzv. místních záležitostí veřejného pořádku v rámci specifických místních /lokálních/ podmínek zájmově zkoumaného území města Soběslavi etc. Pozn. vedoucí BP: V samotné textové části bakalářské práce absentované formálního dodržení metodicky doporučeného maximálního rozsahu bakalářské práce však její zpracovatel dostatečně a logicky odůvodnil a to např. jeho tvůrčí proaktivní snahou o poukazované komplexní, obsahově ucelené a metodicky odpovědné zpracování zvoleného tématu bakalářské práce, plně negující prvek pouhého samoúčelného rozšiřování textu etc.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Obsahové vyznění bakalářské práce vyjadřuje tvůrčí ambici jejího autora o originální autorskou reflexi trvale celospolečensky i odborně aktuální tematické oblasti, tj. prevenci kriminality či tzv. „jiné protispolečenské činnosti“ v místním /lokálním/ prostředí města Soběslavi. Zpracovatel bakalářské práce tak velmi zdařile avizuje originální tvůrčí teoretický, teoreticko-praxeologický a empirický monitoring recentní strategie využívané v rámci prevence kriminality či tzv. „jiné protispolečenské činnosti“ ze strany dotčených orgánů veřejné správy v intencích zájmově zkoumaného území města Soběslavi, včetně návrhů konkretizovaných opatření, která vytváří upotřebitelný potencial k jejímu zefektivnění etc. Po stránce věcné a formální nemám kromě shora naznačených („kladných“ a „záporných“) připomínek již další požadavek, vyžadující případně další bezprostřední reagenční její zpracovatele. Bakalářská práce byla rovněž podpurným a průběžným způsobem ověřována i v aplikaci „Odevzdej.cz“. V rámci komparativně zjištěných orientačních shod tzv. „podobnosti“ s jinými dokumenty lze mimo jiné konstatovat, že zjištěné podobnosti, zejména v úvodní teoretické části vycházejí z primární ustálenosti odborných terminologických výrazů, či primárních odkazů k popisnému uvádění pojmoslovných notorií a tzv. „zvláštních právních předpisů“, které však byly průběžně označovány patřičnými bibliografickými odkazy etc.

Bakalářskou práci toliko doporučuji k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou – **Výborný „A“** („*excellent*“).

Otázky k obhajobě:

1. Rámcově objasněte systém a úrovně organizování prevence kriminality v České republice.
2. Na praktických příkladech charakterizujte aktuální východiska stávající Koncepce prevence kriminality Jihočeského kraje, stanovené na určující období let 2022–2027.
3. Názorně a souhrnně prezentujte výstupy Vámi realizovaného průzkumného empirického šetření. Za využití praktických příkladů demonstруйте konkrétní návrhy preventivních opatření ve vazbě k zájmově zkoumanému území města Soběslavi.

Datum: 10. května 2026

Podpis vedoucího bakalářské práce: Dr. Mgr. Kříha Josef, PhD., LL.M., v.r.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce