

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Veronika Dančenkova

Název bakalářské práce: Nestátní neziskové organizace a jejich pomoc při řešení mimořádných událostí

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: PhDr. Štěpán Kavan, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: HZS JČK

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			x				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění				x			
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost			x				
	hloubka provedené analýzy			x				
	zvládnutí odborné terminologie		x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení			x				
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			x				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací					x		
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky							
Celkové hodnocení bakalářské práce				x				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Bakalářská práce se věnuje aktuálnímu tématu spolupráce obcí a nestátních neziskových organizací při řešení mimořádných událostí, jehož význam v souvislosti s krizovým řízením dlouhodobě narůstá. Pozitivně lze hodnotit logickou strukturu práce, přehledné členění teoretické i praktické části a realizaci vlastního kvalitativního šetření formou polostrukturovaných rozhovorů, jejichž výsledky jsou následně tematicky analyzovány a doplněny návrhy na zlepšení spolupráce.

Zápory bakalářské práce:

Za hlavní nedostatek považuji nesoulad mezi názvem práce a jejím skutečným zaměřením. Název deklaruje obecně pomoc nestátních neziskových organizací obcím při řešení mimořádných událostí, zatímco cílem práce je především posouzení připravenosti dvou konkrétních obcí a jejich spolupráce s vybranými nestátními neziskovými organizacemi, což představuje podstatně užší výzkumný rámec. Další slabinou je absence explicitně formulovaných výzkumných otázek nebo hypotéz a převážně deskriptivní interpretace výsledků, která mohla být více kriticky diskutována a konfrontována s odbornou literaturou.

Práce vykazuje formální nedostatek při citování právních předpisů. Zákony nejsou citovány z primárního zdroje (Sbírka zákonů České republiky), ale prostřednictvím sekundárních zdrojů, což neodpovídá zásadám citování právních předpisů v odborných pracích.

Formální úroveň práce snižují vyskytující se nadbytečné mezery mezi odstavci a drobná nejednotnost grafické úpravy textu, které působí rušivě a neodpovídají standardům pro úpravu vysokoškolských kvalifikačních prací.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce:

Předložená bakalářská práce odpovídá svým obsahem zvolenému oboru a zpracovává společensky významné téma krizového řízení na místní úrovni. Teoretická část vytváří dostatečný základ pro praktickou část, která je založena na vlastním kvalitativním výzkumu realizovaném prostřednictvím polostrukturovaných rozhovorů se zástupci obcí a nestátních neziskových organizací. Autorka provedla vlastní šetření, výsledky tematicky analyzovala a formulovala konkrétní doporučení pro zkvalitnění spolupráce. Současně však práce postrádá jasně formulované výzkumné otázky, hlubší analytickou diskusi výsledků a přesnější provázání názvu práce s jejím skutečným cílem, který je zaměřen především na připravenost vybraných obcí a nikoliv obecně na pomoc nestátních neziskových organizací obcím. Přes uvedené připomínky práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a doporučuji ji k obhajobě.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Otázky k obhajobě:

Ve své práci doporučujete posílení systematické spolupráce mezi obcemi a nestátními neziskovými organizacemi. Jaké konkrétní organizační nebo smluvní mechanismy by podle Vás měly být zavedeny, aby byla tato spolupráce funkční již v období přípravy na mimořádné události, nikoliv pouze při jejich řešení?

Datum: 20.7.2026

Podpis oponenta bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce