

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Tomáš Dvořák

Název bakalářské práce: Vývoj oprávnění příslušníků Policie České republiky při použití donucovacích prostředků

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Doc. JUDr. PhDr. Jiří Bílý, CSc.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, z. ú., docent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce	x						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

V předložené bakalářské práci oceňuji vzhled jasnějšího a pregnantnějšího propojení systémových možností teorie s praxí a dopadem legislativních ustanovení zejména veřejného práva, neboť zde vyvstávají mnohem širší možnosti jeho porušování v tom smyslu, o jakém hovoří hodnocená bakalářská práce, tj. v oblasti aplikace zejména správního práva při použití donucovacích prostředků, zejména jeho nedostatky v realizaci. Oceňuji rovněž zapojení doprovodných materiálů.

Zápory bakalářské práce:

Vzhledem k tomu, že téma není jednoobsažné, klade také nároky na přesnější specifikaci cíle a metodiky práce; z toho vyplývá i jistá náročnost zhodnocení tematiky v duchu těchto metod v závěru práce, kde jsou jisté rezervy.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Předložená bakalářská práce se zabývá v odborné literatuře zajímavým a aktuálním tématem, kde autor mohl pracovat deduktivně s poměrně bohatým fundamentem odborné literatury, ovšem s vlastní tvůrčí invencí. Domnívám se však, že jej mohl ještě lépe využít ve své bakalářské práci, která mohla přinést i podstatně rozšířenější informační databázi. Bakalářská práce přibližuje základní postupy v rámci veřejného práva, nicméně pokouší se o přiblížení této problematiky i v negativních reziduích společenské praxe.

Aktuálnost tématu zpracovávaného v bakalářské práci mívá pro studenty kladný i záporný impakt. Kladný v rozsahu nabízené literatury (nízký nebo naopak vysoký), která se může stát do jisté míry vzorem, negativní dopad v možnosti nabyt alespoň parciální originality. Student se snažil vyjít vstříc obojímu požadavku. Deskripce v bakalářské práci je lépe zpracovaná než její interpretace, kde jsou poněkud rezervy.

Student nicméně potvrdil svůj absolventský profil a vyhověl tak požadavkům VŠERS.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké jsou základní dokumenty českého právního řádu týkající se oprávnění příslušníků Policie České republiky při použití donucovacích prostředků?
2. Jak vidíte vývoj těchto právních dokumentů do budoucna?

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Datum: Praha 1.5.2026

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce