

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Adéla Lopraisová

Název bakalářské práce: Připravenost vybraných zoologických zahrad na konkrétní mimořádné události

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: PhDr. Štěpán Kavan, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: HZS JčK

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	x						
	uplatnění práce v praxi / výuce	x						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce		x						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Bakalářská práce je logicky a přehledně strukturována a systematicky rozpracovává problematiku mimořádných událostí ve vztahu k zoologickým zahradám. Pozitivně lze hodnotit také aktuálnost tématu a vhodně zvolený výzkumný design, konkrétně využití strukturovaných rozhovorů a SWOT analýzy pro hodnocení připravenosti vybraných zoologických zahrad.

Zápory bakalářské práce:

x

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce:

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na kvalifikační práci jak po formální, tak obsahové stránce. Struktura práce je logická a odpovídá akademickým standardům, což dokládá přehledné členění od úvodu přes teoretická východiska až po praktickou část a závěr. Téma práce je aktuální a relevantní, neboť reflektuje problematiku bezpečnosti a krizové připravenosti zoologických zahrad, která má význam jak z hlediska ochrany osob, tak zvířat. Autorka jasně formuluje cíle práce i konkrétní výzkumné otázky (zaměřené na úroveň připravenosti a preventivní opatření zoo) a tyto cíle jsou v praktické části naplněny prostřednictvím kvalitativního výzkumu. Oceňuji také vhodné propojení teoretických poznatků s empirickými zjištěními a využití SWOT analýzy pro systematické vyhodnocení výsledků. Přestože by interpretace mohla být místy hlubší, práce jako celek přináší konkrétní a využitelné závěry a odpovídá zvolenému tématu i stanoveným cílům.

Otázky k obhajobě:

Jak by se podle Vás změnily výsledky výzkumu, pokud by byl použit kvantitativní výzkumný přístup (např. dotazníkové šetření ve více zoologických zahradách), a jaké výhody či nevýhody by to přineslo?

Datum: 27. 4. 2026

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce