

### Posudek oponenta bakalářské práce

**Jméno a příjmení studenta:** Lenka Míčanová

**Název bakalářské práce:** TRESTNĚPRÁVNÍ A KRIMINALISTICKÉ SOUVISLOSTI  
DOMOVNÍCH PROHLÍDEK V PRAXI POLICIE ČR

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** JUDr. František Skabalík

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Odborný asistent KPOBS VŠERS, z.ú

### Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
uplatnění práce v praxi / výuce	X							
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>		X						
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>						

**Klady bakalářské práce:** Práce je využitelná i pro další vzdělávací činnost.

**Zápory bakalářské práce:** Práce nemá žádné zásadní zápory.

**Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

Lze konstatovat, že hlavní cíl zpracování bakalářské práce byl splněn, práce rovněž naplnila obsahové, jazykové a formální požadavky kladené na tento typ práce. Práce svým obsahem dává ucelenou, souhrnnou a srozumitelnou informaci k charakteristice, tak i celému procesu provádění domovních prohlídek, jak z pohledu trestněprávního, tak kriminalistického. Je nutno ocenit snahu zpracovatelky dostat do této práce co nejvíce informací. Jsou zde převážně konstatovány informace z učebnic, zákonů, komentářů, stanovisek, závazných pokynů apod. V práci je minimum původních myšlenek a názorů, což u tohoto tématu, vzhledem k množství různých autorů a literatury, nelze ani předpokládat. Nutno však ocenit, že autorka při teoretickém popisování provádění domovních prohlídek toto provazuje i na policejní praxi. Praktickou část práce lze hodnotit pozitivně, jelikož ukazuje a potvrzuje obecné poznatky v této oblasti, tedy obecně stále zmiňované případné problémy a nedostatky při provádění domovních prohlídek. Práce svým zaměřením a souhrnnou teoretickou informací může být přínosem jak pro všechny občany ze široké laické i odborné veřejnosti, kteří mají zájem o tuto problematiku, tak i pro začínající policejní orgány. Může být rovněž využita jako studijní opora pro střední školy s bezpečnostně právním zaměřením. Vzhledem k výše uvedenému hodnocení a zejména k praktickému popisování teorie, práci celkově hodnotím klasifikačním stupněm „A“ a doporučuji tuto k obhajobě.

**Otázky k obhajobě:**

1. Jaké mohou být důsledky porušení principu proporcionality u domovní prohlídky?

**Datum:**

22. dubna 2026

**Podpis oponenta bakalářské práce:** JUDr. František Skabalík

**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce