

Žižkova tř. 1632/5b, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Lenka Míčanová

Název bakalářské práce: Trestněprávní a kriminalistické souvislosti domovních prohlídek v praxi Policie ČR

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: doc. JUDr. Roman Svatoš, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: katedra Bezpečnostně právní činnost, vedoucí katedry

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy	x						
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	x						
uplatnění práce v praxi / výuce	x							
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Originalita vzhledem ke způsobu zpracování, hluboká analýza získaných dat.

Zápory bakalářské práce:

Nic.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce se zabývá tématem, které již bylo v minulosti vícekrát řešeno, ale způsob zpracování a detailní analýza získaných dat představují originalitu a jsou přidanou hodnotou. Zpracování vyžaduje vysokou míru právní erudice. Teoretická část je zpracována standardním způsobem, je využita adekvátní literatura a další zdroje, se kterými je umně pracováno. Zejména je nutné vyzdvihnout praktickou část, kde byla použita kvalitativní strategie, metoda dotazování a technika sběru dat pomocí polostrukturovaných rozhovorů, kdy komunikační partneři jsou velmi vhodně zvoleni. Data získaná z řízených rozhovorů byla podrobena detailní analýze a vyplynuly z nich relevantní závěry, například nutnost právně i metodicky reagovat na nově formy kriminality, kdy důkazy jsou uloženy na externích digitálních nosičích. Ocenit lze také diskusi, kde jsou umně propojeny teoretické poznatky s praktickou částí práce.

Cíl práce, tedy zhodnotit právní rámec domovních prohlídek v českém trestním právu, objasnit jejich význam jako důkazního prostředku v trestním řízení a identifikovat vybrané praktické problémy spojené s realizací domovní prohlídky, a to zejména z hlediska právního, organizačního a lidského faktoru, byl splněn. Vzhledem k výše uvedenému navrhuji známku „A“.

Otázky k obhajobě:

1. Jak řešit problematiku externích digitálních nosičů při zajišťování digitálních stop při domovních prohlídkách?
2. .XXXXXX.....

Datum:30. března 2026.....

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce