

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Daniel Mašek

Název bakalářské práce: NÁSILNÁ TRESTNÁ ČINNOST MLADISTVÝCH V JIHOČESKÉM KRAJI

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. František Skabalík

Pracoviště a pracovní zařazení: Odborný asistent KPOBS VŠERS, z.ú

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce: Práce je validně vypracována a je využitelná i pro další informačně vzdělávací činnost.

Zápory bakalářské práce: Práce nemá žádné zásadní zápory.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Lze konstatovat, že hlavní cíl zpracování bakalářské práce byl splněn, tato naplnila obsahové, jazykové a formální požadavky kladené na tento typ práce. Svým obsahem dává ucelenou, souhrnnou a srozumitelnou informaci k zadanému tématu. Je nutno ocenit snahu zpracovatele dostat do ní co nejvíce informací k tzv. násilné mladistvých. V teoretické části dává práce svým obsahem podrobnou informaci k zadanému tématu, a to jak z pohledu kriminologie, trestního práva, psychologie, tak zejména ze zákona č. 218/2003 Sb. Jsou zde popsány základní pojmy, prevence i rizika spojené s kriminalitou mládeže. Převážný obsah této části práce je však kompilát názorů a stanovisek různých autorů a jsou zde převážně jen konstatovány informace z učebnic, zákonů, komentářů apod. Autor se mohl, byť jen částečně zmínit i o násilné kriminalitě mládeže v širším slova smyslu, tedy páchání i správních deliktů a násilí na majetku. Ty možná ve větší míře ovlivňují negativně veřejné mínění na mládež než delikty soudní. Praktickou část práce lze hodnotit pozitivně, jelikož ukazuje a potvrzuje obecné poznatky k této oblasti a může být pomůckou při hledání forem prevence k dané problematice. Práce svým zaměřením a souhrnnou informací zejména v teoretické části může být přínosem jak pro samotné příslušníky PČR, tak i pro všechny občany ze široké laické i odborné veřejnosti, kteří mají zájem o tuto problematiku. Práce může být rovněž využita jako studijní opora pro střední školy s bezpečnostně právním zaměřením. Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci celkově hodnotím klasifikačním stupněm „B“ a doporučuji tuto k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Je nějaký rozdíl ve výkladu pojmu „latentní kriminalita mladistvých“ z pohledu kriminologa a kriminalisty?
2. Policista osobu ve věku 14 let, kterou přistihne při loupežném přepadení zadrží, nebo zajistí?

Datum: 22. dubna 2026

Podpis oponenta bakalářské práce:

JUDr. Skabalík František

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce