

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Aneta Macháčková

Název bakalářské práce: Stalking z pohledu trestního práva

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Doc. JUDr. PhDr. Jiří Bílý, CSc.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, z. ú., docent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	x						
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Studentka se ujala náročného tématu se zájmem, i když si byla vědoma četných úskalí, které toto téma skrývá. Téma reflektuje dvě základní položky, jednak psychologickou a sociální analýzu, a analýzu současné legislativy, která překrývá několik právních oborů, zejména trestního práva. Již z toho je vidno, že zvládnutí materie této bakalářské práce vyžaduje široké znalosti a schopnost konstruktivního myšlení. Studentka se zhostila tohoto úkolu poměrně se zdarem, i když deskripce a interpretace některých nuancí byly přece jenom lehce konvergující s jejími silami. Oceňuji také její komparatistický pohled na problematiku tak, jak je řešena u vybraného členského státu EU (požaduje to boloňský školský systém). Studentka využila a použila maximum svých znalostí, načerpaných na VŠERS, a vytvořila text, který lze s úspěchem akceptovat.

Zápory bakalářské práce:

Autorka mohla pracovat s poměrně bohatým fundamentem odborné literatury kriminologického a trestně-právního zaměření. Zároveň se snažila o praktické postižení základních otázek tématu, dokládaje to vlastním výzkumem. Přesto se domnívám, že jej mohla lépe využít ve své bakalářské práci, která mohla přinést i podstatně rozšířenější informační databázi. Deskripce v bakalářské práci je lépe zpracovaná než její interpretace, kde jsou jisté rezervy. Na druhé straně oceňuji kladné zaujetí tématem, které je z textu práce patrné.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Jak bylo již výše řečeno, problematika bakalářské práce je víc než pouze právnická a tématu by více slušela kvalifikační práce vyššího stupně. Téma by se potom také rozšířilo o řadu kriminalistických poloh, což by se ovšem vymykalo ze standardu bakalářské práce, kde by bylo zajímavé sledovat především sociologizující pohledy, jakož i hlediska psychiatrická.

Otázky k obhajobě:

1. Jakými specifickými rysy se vyznačuje stalking v páchání trestné činnosti?
2. Jaká je úroveň jeho prevence?
3. Objasněte komisi základní rysy typologie pachatele stalkingu.

Datum: Praha, 1.5.2026

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce