

**VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, Z.  
Ú., ČESKÉ BUDĚJOVICE**

**BAKALÁŘSKÁ PRÁCE**

**ROLE OZBROJENÝCH SIL A BEZPEČNOSTNÍCH  
SLOŽEK PŘI ŘEŠENÍ NÁSLEDKŮ TORNÁDA NA JIŽNÍ  
MORAVĚ V ROCE 2021**

**Autor práce: Viktorie Pecková**

**Studijní program: Bezpečnostně právní činnost**

**Forma studia: prezenční**

**Vedoucí práce: PhDr. Matej Polaček, MBA**

**Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií**

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.  
Žižkova tř. 1632/5b, 370 01 České Budějovice

## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Viktorie Pecková  
Studijní program: Bezpečnostně právní činnost  
Forma studia: Prezenční  
Místo studia: České Budějovice

**Název bakalářské práce:** Role ozbrojených sil a bezpečnostních složek při řešení následků tornáda na jižní Moravě v roce 2021



**Název bakalářské práce v anglickém jazyce:** The Role of Armed Forces and Security Services in Crisis Response to the 2021 Tornado in South Moravia

Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií  
Vedoucí bakalářské práce (jméno a příjmení, včetně titulů):  
PhDr. Matej Polaček, MBA

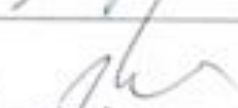
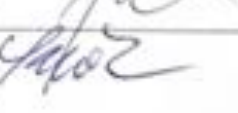

Datum zadání bakalářské práce (měsíc, rok): červen 2025

Cíl bakalářské práce:

Hlavním cílem bakalářské práce je zhodnotit úlohu a efektivitu zapojení ozbrojených sil a bezpečnostních složek při zvládnutí následků mimořádné události způsobené tornádem na jižní Moravě v roce 2021. Vedlejším cílem je identifikovat konkrétní problémy a osvědčené postupy v činnosti ozbrojených sil a bezpečnostních složek při řešení následků tornáda a navrhnout doporučení pro zlepšení jejich spolupráce při budoucích mimořádných událostech.

Student: Viktorie Pecková	25.6.2025 datum	podpis	
Vedoucí práce: PhDr. Matej Polaček, MBA	25.6.2025 datum	podpis	

Schvaluji zadání bakalářské práce:

Vedoucí katedry: doc. JUDr. Roman Svatoš, Ph.D.	29.8.2025 datum	podpis	
Prorektor pro studium a vnitřní záležitosti: doc. PhDr. Miroslav Sapík, Ph.D.	29.8.2025 datum	podpis	
Rektor: doc. Ing. Jiří Dušek, Ph.D.	27.8.2025 datum	podpis	



Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracovala samostatně, na základě vlastních zjištění a s použitím odborné literatury i materiálů uvedených v seznamu použitých zdrojů.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb., v platném znění, souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce v elektronické podobě ve veřejně přístupné části infodisku VŠERS, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb., zveřejněny posudky vedoucího a oponentů práce i záznam o průběhu výsledků obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce systémem na odhalování plagiátů.

.....

Děkuji vedoucímu své bakalářské práce PhDr. Mateji Polačkovi, MBA, za odborné vedení, cenné rady a připomínky při zpracování této práce. Zároveň mu děkuji za vstřícný přístup a ochotu v průběhu jejího zpracování.

## Abstrakt

PECKOVÁ, V. *Role ozbrojených sil a bezpečnostních složek při řešení následků tornáda na jižní Moravě v roce 2021*: bakalářská práce.

České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2026, 88 s. Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Matej Polaček, MBA

**Klíčová slova:** mimořádná událost, tornádo 2021, krizové řízení, integrovaný záchranný systém, ozbrojené síly, bezpečnostní složky, ochrana obyvatelstva

Bakalářská práce se zabývá úlohou ozbrojených sil a bezpečnostních složek při řešení následků tornáda na jižní Moravě v roce 2021. Cílem práce je zhodnotit jejich zapojení při zvládnutí této mimořádné události a identifikovat problémy a osvědčené postupy při řešení jejích následků. Teoretická část práce se zaměřuje na problematiku mimořádných událostí, krizového řízení a úlohy jednotlivých složek při ochraně obyvatelstva. Praktická část práce je založena na dotazníkovém šetření mezi příslušníky bezpečnostních složek a obyvateli zasažené obce Moravská Nová Ves a na analýze polostrukturovaných rozhovorů s vybranými představiteli samosprávy a bezpečnostních složek. Součástí práce je také identifikace hlavních problémů a formulace doporučení pro zlepšení spolupráce při řešení podobných mimořádných událostí v budoucnu.

## **Abstract**

PECKOVÁ, V. *The Role of the Armed Forces and Security Forces in Crisis Response to the 2021 Tornado in South Moravia*: Bachelor's Thesis. České Budějovice: College of European and Regional Studies, 2026, 88 p. Supervisor: PhDr. Matej Polaček, MBA.

**Keywords:** emergency situation, 2021 tornado, crisis management, Integrated Rescue System, armed forces, security forces, civil protection

This bachelor's thesis focuses on the role of the armed forces and security forces in addressing the consequences of the tornado that struck South Moravia in 2021. The aim of the thesis is to evaluate their involvement in managing this emergency situation and to identify the problems and best practices in dealing with its consequences. The theoretical part of the thesis focuses on the issues of emergency situations, crisis management and the role of individual components in the protection of the population. The practical part of the thesis is based on a questionnaire survey conducted among members of security forces and residents of the affected municipality of Moravská Nová Ves, as well as on the analysis of semi-structured interviews with selected representatives of local government and security forces. The thesis also includes the identification of key problems and the formulation of recommendations for improving cooperation in dealing with similar emergency situations in the future.

# Obsah

Úvod.....	9
1 Cíl a metodika bakalářské práce .....	11
2 Teoretické základy krizového řízení a bezpečnostního systému.....	12
2.2 Bezpečnostní systém České republiky .....	14
2.3 Integrovaný záchranný systém .....	16
2.3.1 Hasičský záchranný sbor České republiky .....	17
2.3.2 Policie České republiky .....	18
2.3.3 Zdravotnická záchranná služba.....	19
2.3.4 Jednotky požární ochrany .....	20
2.4 Dobrovolnictví při mimořádných událostech.....	21
2.5 Ozbrojené síly České republiky při řešení mimořádných událostí .....	22
3 Charakteristika tornáda na jižní Moravě v roce 2021 .....	24
3.1 Vymezení tornáda jako meteorologického jevu .....	24
3.2 Meteorologická situace a průběh tornáda dne 24. 6. 2021.....	24
3.3 Dopady tornáda a činnost složek integrovaného záchranného systému a dalších subjektů .....	25
3.4 Varování obyvatelstva připravenost na extrémní meteorologické jevy .....	27
3.5 Komunikace s veřejností a šíření dezinformací .....	28
4 Metodologie výzkumu .....	30
4.1 Výzkumné otázky.....	31
4.2 Dotazníkové šetření mezi příslušníky bezpečnostních složek .....	32
4.2.1 Obsah dotazníkového šetření mezi příslušníky složek.....	33
4.2.2 Vyhodnocení dotazníku mezi příslušníky .....	48
4.3 Dotazníkové šetření mezi obyvateli zasažené obce .....	49
4.3.1 Obsah dotazníkového šetření mezi obyvateli zasažené obce.....	50
4.3.2 Vyhodnocení dotazníku mezi obyvateli zasažené obce .....	61
4.4 Strukturované rozhovory.....	63

4.4.1	Strukturovaný rozhovor se starostkou obce Moravská Nová Ves.....	64
4.4.2	Vyhodnocení strukturovaného rozhovoru se starostkou obce Moravská Nová Ves .....	68
4.4.3	Strukturovaný rozhovor s ředitelem krajského ředitelství policie Jihomoravského kraje .....	69
4.4.4	Vyhodnocení strukturovaného rozhovoru s ředitelem krajského ředitelství policie Jihomoravského kraje.....	73
4.4.5	Komparace strukturovaných rozhovorů .....	75
5	Diskuze a návrhová část.....	77
5.1	Diskuze výsledků .....	77
5.2	Vyhodnocení výzkumných otázek.....	78
5.2	Identifikace problému a osvědčených postupů .....	79
5.3	Doporučení pro zlepšení spolupráce při budoucích mimořádných událostech.....	80
6	Závěr .....	81
	Seznam použitých zdrojů .....	82
	Seznam zkratk .....	86
	Seznam grafů.....	87
	Přílohy .....	88

## Úvod

Mimořádné události představují významnou zátěž pro společnost a prověřují připravenost bezpečnostních složek i veřejné správy na jejich zvládnání. Jedním z nejvýznamnějších přírodních jevů, který v posledních letech zasáhl území České republiky, bylo tornádo na jižní Moravě v červnu roku 2021. Tento extrémní meteorologický jev způsobil rozsáhlé materiální škody, ztráty na lidských životech a zásadním způsobem ovlivnil život obyvatel postižených obcí. Událost zároveň představovala mimořádnou zkoušku připravenosti ozbrojených sil, bezpečnostních složek a dalších subjektů krizového řízení při řešení následků této katastrofy.

Aktuálnost zvoleného tématu spočívá především v tom, že mimořádné události způsobené extrémními přírodními jevy se v posledních letech objevují stále častěji a jejich dopady mohou být velmi závažné. Tornádo na jižní Moravě bylo v českých podmínkách zcela výjimečnou událostí, která ukázala nejen sílu přírodního živlu, ale také význam efektivní spolupráce mezi jednotlivými složkami integrovaného záchranného systému, ozbrojenými silami, samosprávou a dobrovolníky. Analýza průběhu řešení následků této události proto může přispět k lepšímu pochopení fungování krizového řízení a identifikaci možných opatření pro zlepšení připravenosti na podobné situace v budoucnu.

Důvodem výběru tohoto tématu je také jeho význam pro oblast bezpečnosti a ochrany obyvatelstva. Zkušenosti získané při řešení následků tornáda mohou sloužit jako důležitý zdroj poznatků pro další rozvoj krizového řízení a spolupráce mezi jednotlivými složkami při řešení mimořádných událostí. Zároveň se jedná o téma, které má význam nejen z hlediska bezpečnostních složek, ale také z pohledu obyvatel postižených oblastí, jejichž zkušenosti mohou přispět k lepšímu pochopení dopadů podobných událostí na místní komunitu.

Hlavním cílem této bakalářské práce je zhodnotit úlohu a efektivitu zapojení ozbrojených sil a bezpečnostních složek při zvládnání následků mimořádné události způsobené tornádem na jižní Moravě v roce 2021. Vedlejším cílem je identifikovat konkrétní problémy a osvědčené postupy v činnosti ozbrojených sil a bezpečnostních složek při řešení následků tornáda a navrhnout doporučení pro zlepšení jejich spolupráce při budoucích mimořádných událostech.

Pro naplnění stanovených cílů byly formulovány výzkumné otázky zaměřené na roli bezpečnostních složek při řešení následků tornáda, hodnocení spolupráce

mezi jednotlivými složkami, vnímání pomoci ze strany obyvatel postižených obcí a identifikaci problémů a osvědčených postupů při řešení této mimořádné události.

Práce je rozdělena do několika kapitol. V první části jsou představeny teoretická východiska týkající se mimořádných událostí, krizového řízení a úlohy ozbrojených sil a bezpečnostních složek při ochraně obyvatelstva. Následující část práce se zaměřuje na analýzu tornáda na jižní Moravě v roce 2021 a průběh řešení jeho následků. Praktická část práce obsahuje vyhodnocení dotazníkového šetření a realizovaných rozhovorů, jejichž cílem bylo získat pohled příslušníků bezpečnostních složek i obyvatel postižených obcí na řešení této mimořádné události. Závěrečná část práce se věnuje diskusi výsledků, identifikaci problémů a osvědčených postupů a formulaci doporučení pro zlepšení spolupráce při budoucích mimořádných událostech.

# 1 Cíl a metodika bakalářské práce

Tato bakalářská práce se zabývá úlohou ozbrojených sil a bezpečnostních složek při zvládnání následků mimořádné události způsobené tornádem na jižní Moravě v roce 2021. Práce se zaměřuje zejména na jejich zapojení při řešení následků této mimořádné události a na zhodnocení jejich spolupráce při odstraňování škod.

Hlavním cílem bakalářské práce je zhodnotit úlohu a efektivitu zapojení ozbrojených sil a bezpečnostních složek při zvládnání následků mimořádné události způsobené tornádem na jižní Moravě v roce 2021. Vedlejším cílem je identifikovat konkrétní problémy a osvědčené postupy v činnosti ozbrojených sil a bezpečnostních složek při řešení následků tornáda a navrhnout doporučení pro zlepšení jejich spolupráce při budoucích mimořádných událostech.

Bakalářská práce je rozdělena do dvou hlavních částí. První část práce je zaměřena na teoretická východiska vztahující se k řešené problematice, zejména na krizové řízení, bezpečnostní systém České republiky, integrovaný záchranný systém a charakteristiku tornáda na jižní Moravě v roce 2021. Tato část je zpracována na základě odborné literatury a dostupných zdrojů.

Druhá část práce je věnována vlastnímu výzkumu. V rámci výzkumu bylo realizováno dotazníkové šetření mezi příslušníky bezpečnostních složek a mezi obyvateli obcí zasažených tornádem. Výzkum byl doplněn také polostrukturovanými rozhovory, které umožnily získat podrobnější informace o průběhu řešení následků této mimořádné události.

## 2 Teoretické základy krizového řízení a bezpečnostního systému

### 2.1 Mimořádné události a krizové řízení v České republice

Mimořádné události mohou člověka potkat během celého života. Povodně, silné bouře, rozsáhlé požáry, zemětřesení, sesuvy půdy nebo laviny jsou přírodní katastrofy, o které se jedná nejčastěji. Lidská činnost může být rovněž faktorem vzniku havárií. Může se jednat o radiační incidenty, únik nebezpečných chemických látek nebo ropné havárie spojené s průmyslovým provozem. Pro lidské zdraví, životy, zároveň majetek a životní prostředí jsou tyto události závažným rizikem.<sup>1</sup>

Zvládání mimořádných událostí a zmírňování jejich následků závisí především na existenci odpovídající legislativy a funkční organizační struktury státu. Důležitým faktorem jsou vedle veřejných institucí také samotní obyvatelé. Dopad na zdraví občanů i rozsah škod může ovlivnit jejich připravenost, informovanost a zodpovědné chování. Znat možná rizika, způsoby ochrany a správné postupy při těchto událostech je základním pilířem bezpečnosti vlastní, ale i rodiny, sousedů nebo dětí.<sup>2</sup>

V posledních letech se na téma ochrany obyvatelstva při mimořádných událostech klade čím dál větší důraz nejen v rámci státní správy, ale rovněž v rámci veřejnosti. Nejsou to pouze teroristické útoky nebo rozsáhlé přírodní katastrofy v zahraničí, ale také události v České republice, které zvýšily pozornost na tyto otázky. Na potřebu efektivní reakce a připravenosti státu i obyvatelstva poukázaly především opakované povodně za posledních pár desítek let.<sup>3</sup>

Působení přírodních sil, činnosti technických zařízení, průmyslových havárií, špatné manipulace s nebezpečnými látkami, šíření infekčních onemocnění nebo jiných závažných hrozeb, jsou nejčastějšími příčinami mimořádných událostí. Mimořádnou událost můžeme popsat jako náhle vzniklou situaci, která je vymezena časem a prostorem a je do určité míry nelehce zvládnutelná. Schopnost ohrožit již zmíněný život, zdraví, majetek a životní prostředí je typickým rysem těchto událostí.<sup>4</sup> Účinná reakce na hrozící

---

<sup>1</sup> VEJBĚRA, Jiří, MARTINEK, Jiří, ZEMAN, Petr. *Mimořádná událost už Vás nepřekvapí*. Hradec Králové: Garamond, 1996, s. 6 ISBN 80-900682-2-7

<sup>2</sup> HORSKÁ, Viola, MARÁDOVÁ, Eva, SLAVÍK, DUŠAN. *Ochrana člověka za mimořádných událostí*. Praha: Fortuna Libri, 2002, s. 6 ISBN 80-7168-829-0

<sup>3</sup> KRATOCHVÍLOVÁ, Danuše. *Ochrana obyvatelstva*. Ostrava: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2013, s. 4 ISBN 978-80-7385-134-7

<sup>4</sup> ČESKO. Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2000, částka 73. Dostupné také z: <https://www.e-sbirka.cz/sb/2000/239?zalozka=text>

nebezpečí je podmíněna především včasným rozpoznáním potenciálních rizik a volbou vhodného postupu. Proto je důležité učit zásadám bezpečného chování a rozvíjet potřebné dovednosti už od raného věku. Zvládání mimořádných událostí není nahodilé, ale je výsledkem systematicky nastaveného mechanismu, který je v České republice zajišťován systémem krizového řízení.<sup>5</sup>

Krizové řízení je systém činností zaměřených na prevenci krizových situací, přípravu na jejich vznik, jejich řešení a následnou obnovu zasaženého území či společnosti. Smyslem tohoto procesu je zmírnění negativních dopadů mimořádných a krizových situací a zajištění co nejrychlejšího návratu společnosti k běžnému fungování.<sup>6</sup>

V podmínkách moderního státu představuje krizové řízení klíčový prvek bezpečnostního systému. Dynamický technologický rozvoj, společenské změny i vznik nových bezpečnostních hrozeb vyžadují průběžné vyhodnocování získaných zkušeností a doplňování aktuálních poznatků, které přispívají ke zlepšování preventivních opatření i samotné reakce na krizové situace. Současný svět je charakteristický dynamickými změnami a novými hrozbami, což klade zvýšené nároky na připravenost státu i jednotlivých složek bezpečnostního systému.<sup>7</sup>

Na prevenci, zvládání a překonávání krizových situací se podílejí nejen orgány státní správy a samosprávy, ale také právnické a fyzické osoby a v neposlední řadě i samotné obyvatelstvo. Spolupráce těchto subjektů je zásadní pro účinné zvládnutí mimořádných událostí a krizových stavů, protože pouze koordinovaný postup umožňuje rychlou a efektivní reakci na vzniklé hrozby. Významnou roli přitom hraje také informovanost a připravenost obyvatel, která přispívá ke snížení dopadů krizových situací a zvyšuje celkovou odolnost společnosti.<sup>8</sup>

---

<sup>5</sup> HERINK, Josef, BALEK, Václav. *Ochrana člověka za mimořádných událostí: Živelní pohromy*. Praha: Fortuna, 2002, s. 7 ISBN 80-7168-830-4

<sup>6</sup> HRINKO, Martin. *Bezpečnostní hrozby a veřejný pořádek*. Praha: Vysoká škola CEVRO Institut, 2021, s. 34 ISBN 978-8087125-34-2

<sup>7</sup> KALAMÁR, Štěpán. *Krizové řízení a integrovaný záchranný systém*. Praha: Eupress, 2019, s. 10 ISBN 978-80-7408-192-7

<sup>8</sup> JAKUBCOVÁ, Lenka, ŠUGÁR, Ján. *Bezpečnost a krizové řízení*. Praha: Policejní akademie České republiky, 2013, s. 9 ISBN 978-80-7251-400-7

## 2.2 Bezpečnostní systém České republiky

Bezpečnostní systém České republiky představuje souhrn institucí, prostředků a opatření, které slouží k zajištění bezpečnosti státu a ochraně obyvatelstva. Do tohoto systému jsou zapojeny především státní orgány, bezpečnostní sbory, ozbrojené síly, orgány veřejné správy a další subjekty podílející se na řešení krizových situací. Základem fungování tohoto systému je spolupráce jednotlivých institucí a koordinovaný postup při řešení mimořádných událostí a krizových stavů. Základní rámec bezpečnostního systému České republiky je vymezen právními předpisy, které upravují činnost jednotlivých bezpečnostních složek a jejich spolupráci. Mezi nejdůležitější právní předpisy patří zejména ústavní zákon č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky a zákon 240/2000 o krizovém řízení a změně některých zákonů. Tyto právní normy stanovují základní principy fungování bezpečnostního systému státu a upravují postupy při řešení krizových situací a mimořádných událostí.<sup>9 10</sup>

V rámci bezpečnostního systému České republiky plní významnou úlohu Bezpečnostní rada státu, která je zřízena čl. 9 ústavního zákona č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky. Bezpečnostní radu státu tvoří předseda vlády spolu s dalšími vybranými členy vlády, zejména ministry odpovědnými za oblasti související s bezpečností státu. Jejich účast umožňuje vzájemnou koordinaci bezpečnostní politiky mezi jednotlivými resorty. Tento orgán funguje jako stálý pracovní orgán vlády, který se zaměřuje na koordinaci otázek týkajících se bezpečnosti státu. Mezi jeho hlavní činnosti patří příprava návrhů opatření zaměřených na zajištění bezpečnosti a koordinace činností jednotlivých ministerstev a dalších institucí působících v oblasti bezpečnostní politiky. Tímto způsobem se podílí na řešení bezpečnostních hrozeb a na přípravě opatření potřebných pro jejich zvládnutí.<sup>11</sup>

Mezi důležité prvky bezpečnostního systému České republiky patří také krizové štáby, které mohou být zřizovány na různých úrovních veřejné správy, tedy na úrovni státu, krajů i obcí. Tyto orgány se aktivují zejména v případě vzniku krizových situací nebo mimořádných událostí, kdy je nutné zajistit koordinovaný postup jednotlivých

---

<sup>9</sup> ČESKO. Ústavní zákon č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 1998, částka 39. Dostupné také z: <https://www.e-sbirka.cz/sb/1998/110?zalozka=text>

<sup>10</sup> ČESKO. Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2000, částka 73. Dostupné také z: <https://www.e-sbirka.cz/sb/2000/240/2022-02-01?odkazId=22469129&zalozka=text>

<sup>11</sup> MINISTERSTVO VNITRA ČR. Bezpečnostní rada státu. *Mv.gov.cz* [online], 2014 [cit. 5. 1. 2026]. Dostupné z: <https://mv.gov.cz/clanek/krizove-rizeni-bezpecnostni-rada-statu.aspx>

složek zapojených do jejich řešení. Krizové štáby tak plní významnou roli při řízení a koordinaci činností během těchto událostí.

Hlavní náplní jejich činnosti je především vyhodnocování aktuální situace, navrhování opatření směřujících k jejímu zvládnutí a koordinace činností jednotlivých institucí zapojených do řešení krizové situace. Součástí krizového štábu jsou obvykle zástupci orgánů veřejné správy, bezpečnostních složek i dalších odborných institucí, které mohou přispět k efektivnímu řešení vzniklé situace. Kromě toho krizové štáby zajišťují také výměnu informací mezi jednotlivými institucemi a podílejí se na informování veřejnosti o aktuálním vývoji situace a o přijatých opatřeních. Díky jejich činnosti je možné zajistit koordinovaný postup při řešení mimořádných událostí a zároveň lépe reagovat na vznikající bezpečnostní hrozby.<sup>12</sup>

Významnou součástí bezpečnostního systému státu představují také orgány veřejné správy na regionální a místní úrovni. Kraje a obce se podílejí na zajišťování bezpečnosti především prostřednictvím krizového plánování, přípravy na řešení mimořádných událostí a realizace opatření zaměřených na ochranu obyvatelstva. Pro efektivní fungování bezpečnostního systému je proto nezbytná úzká spolupráce mezi orgány státní správy, samosprávy a bezpečnostními složkami.<sup>13</sup>

Jedním z hlavních klíčových prvků bezpečnostního systému je vzájemná spolupráce jednotlivých složek při řešení mimořádných událostí. Tato spolupráce probíhá především v rámci IZS, který zajišťuje koordinaci činností jednotlivých složek při zásazích i při řešení krizových situací. Díky této koordinaci lze na vzniklé události reagovat rychleji a účinněji a zároveň omezit jejich negativní dopady na obyvatelstvo a majetek.<sup>14</sup>

---

<sup>12</sup> MINISTERSTVO VNITRA ČR. Krizové štáby. *Mv.gov.cz* [online], 2026 [cit. 25. 1. 2026]. Dostupné z: <https://mv.gov.cz/clanek/krizove-rizeni-krizove-staby.aspx>

<sup>13</sup> HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR ČR. Krizové plánování. *Hzscr.gov.cz* [online]. [cit. 5. 1. 2026]. Dostupné z: <https://hzscr.gov.cz/clanek/krizove-rizeni-a-cnp-krizove-planovani-krizove-planovani.aspx>

<sup>14</sup> ČESKO. Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2000, částka 73. Dostupné také z: <https://www.e-sbirka.cz/sb/2000/239?zalozka=text>

## 2.3 Integrovaný záchranný systém

Pojem integrovaný záchranný systém (dále jen „IZS“) byl do českého právního řádu zaveden zákonem č. 239/2000 Sb., který nabyl účinnosti v roce 2001. Do té doby tento institut nebyl jednotně upraven ani terminologicky vymezen. Tento zákon stanovil právní rámec pro koordinovaný postup složek, které se podílejí na řešení mimořádných událostí. Zároveň vymezil jejich postavení, oprávnění a povinnosti. Právní úprava rovněž určuje úkoly orgánů veřejné správy a stanoví práva a povinnosti fyzických a právnických osob při přípravě na mimořádné události i při záchranných a likvidačních pracích, včetně případů vyhlášení krizových stavů.<sup>15</sup> IZS je v současnosti chápán jako otevřený a právně definovaný mechanismus spolupráce různých subjektů, které společně reagují na mimořádné události přírodního i člověkem způsobeného původu. Tento systém je nedílnou součástí bezpečnostního systému státu a naplňuje princip ochrany života a zdraví osob v situacích ohrožení.<sup>16</sup>

Základní složky IZS tvoří Hasičský záchranný sbor České republiky, Policie České republiky, zdravotnická záchranná služba a jednotky požární ochrany zařazené do plošného pokrytí kraje. Tyto subjekty jsou povinny udržovat nepřetržitou připravenost k zásahu na území celé České republiky.<sup>17</sup> Do řešení mimořádných událostí mohou být vedle základních složek zapojeny také další subjekty, například vyčleněné síly a prostředky ozbrojených sil, jiné ozbrojené bezpečnostní sbory, orgány ochrany veřejného zdraví, technické a havarijní služby nebo nestátní neziskové organizace. O jejich zapojení rozhoduje především povaha a rozsah dané situace.<sup>18</sup> Fungování IZS je založeno především na účinné koordinaci, sdílení informací a schopnosti jednotlivých složek postupovat jednotným způsobem.<sup>19</sup> Praktické zkušenosti z rozsáhlých mimořádných událostí, včetně tornáda na jižní Moravě v roce 2021, potvrzují, že kvalitní spolupráce mezi jednotlivými složkami významně ovlivňuje rychlost zásahu i celkovou efektivitu řešení dané situace.

---

<sup>15</sup> ČESKO. Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2000, částka 73. Dostupné také z: <https://www.e-sbirka.cz/sb/2000/240/2022-02-01?odkazId=22469129&zalozka=text>

<sup>16</sup> VILÁŠEK, Josef, FIALA, Miloš, VONDRÁŠEK, David. *Integrovaný záchranný systém ČR na počátku 21. století*. Praha: Karolinum, 2014, s. 11 ISBN 978-80-246-5067-8

<sup>17</sup> KROUPA, Miroslav, ŘÍHA, Milan. *Integrovaný záchranný systém*. Praha: Armex Publishing, 2006, s. 71 ISBN 80-86795-35-7

<sup>18</sup> VILÁŠEK, Josef, FIALA, Miloš, VONDRÁŠEK, David. *Integrovaný záchranný systém ČR na počátku 21. století*. Praha: Karolinum, 2014, s. 11 ISBN 978-80-246-5067-8

<sup>19</sup> MARÁDOVÁ, Eva. *Ochrana člověka za mimořádných událostí*. Praha: Vzdělávací institut ochrany dětí, 2007, s. 11 ISBN 978-80-86991-24-5

### 2.3.1 Hasičský záchranný sbor České republiky

Hasičský záchranný sbor České republiky (dále jen „HZS ČR“) tvoří základní pilíř IZS a současně plní koordinační roli při řízení záchranných a likvidačních prací. Jeho právní postavení a rozsah působnosti vymezuje především zákon č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů.<sup>20</sup> HZS ČR představuje bezpečnostní sbor státu, jehož hlavním úkolem je ochrana obyvatel, majetku a životního prostředí. Kromě zásahů při mimořádných událostech se podílí také na jejich koordinaci, metodickém řízení a na plnění úkolů v oblasti prevence a připravenosti na krizové situace.<sup>21</sup>

Působnost HZS ČR je tedy velmi široká a souvisí především se zajištěním obecné bezpečnosti obyvatelstva a státu. Vedle zásahů při požárech se jeho příslušníci účastní také záchranných prací při dopravních nehodách, technologických haváriích nebo při událostech způsobených přírodními vlivy. Kromě zásahové činnosti plní sbor také úkoly v oblasti krizového řízení a civilního nouzového plánování a významnou součástí jeho činnosti představuje i prevence.<sup>22</sup> Důležitou součástí je také spolupráce s dalšími složkami IZS, orgány veřejné správy i dalšími subjekty podílejícími se na řešení mimořádných událostí. Právě vzájemná koordinace těchto aktérů je zásadní pro účinné zvládnutí krizových situací.<sup>23</sup>

HZS ČR má podle zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, významné postavení koordinátora zásahu. V praxi to znamená, že při mimořádné události zajišťuje organizaci společného postupu jednotlivých složek, řídí průběh záchranných a likvidačních prací a zároveň zabezpečuje komunikaci mezi všemi zúčastněnými subjekty. Tato role nabývá na důležitosti zejména u rozsáhlých událostí, kdy je nutné účelně rozdělit úkoly, koordinovat nasazení sil a prostředků a zajistit přehled o vývoji situace. Právě efektivní řízení zásahu významně

---

<sup>20</sup> ČESKO. Zákon č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2015, částka 135. Dostupné také z: <https://www.e-sbirka.cz/sb/2015/320?zalozka=text>

<sup>21</sup> SMETANA, Marek, KRATOCHVÍLOVÁ, Danuše. *Integrovaný záchranný systém a jeho složky*. Ostrava: Ostravská univerzita, 2007, s. 38 ISBN 978-80-7368-337-5

<sup>22</sup> FIALA, Miloš. *Vybrané kapitoly z ochrany obyvatelstva*. Praha: Karolinum, 2010, s. 116 ISBN 978-80-246-1856-2

<sup>23</sup> HORÁK, Rudolf. *Bezpečnost státu a ochrana obyvatelstva*. Brno: Univerzita obrany, 2005, s. 38 ISBN 80-7231-013-5

ovlivňuje rychlost i úspěšnost zvládnutí celé mimořádné události.<sup>24 25</sup> Významnou součástí činnosti HZS ČR je již zmíněná ochrana obyvatelstva. Ta zahrnuje především zajištění včasného varování a poskytování informací veřejnosti, organizaci evakuace, vytváření podmínek pro ukrytí osob, zabezpečení nouzového přežití i koordinaci humanitární pomoci. HZS ČR se současně podílí na systematické přípravě obyvatel na možné krizové situace, a to prostřednictvím vzdělávacích programů, preventivních aktivit a osvětové činnosti zaměřené na zvyšování informovanosti a osobní odpovědnosti.<sup>26</sup>

Lze tedy konstatovat, že rozsáhlé mimořádné události ukazují, jak významnou roli HZS ČR v systému bezpečnosti státu zastává. Při událostech, jako byly například povodně nebo tornádo na jižní Moravě v roce 2021, se jeho činnost neomezuje pouze na samotné zásahy, ale zahrnuje také koordinaci dalších zasahujících složek, organizaci evakuace obyvatelstva a podporu při zajišťování humanitární pomoci. Zároveň se v těchto situacích naplno projevuje význam spolupráce mezi jednotlivými prvky bezpečnostního systému.

### 2.3.2 Policie České republiky

Jednou z dalších základních složek IZS systému je Policie České republiky (dále jen „PČR“), která zároveň představuje bezpečnostní sbor státu. Její působnost je upravena zákonem č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky. Hlavním úkolem PČR je ochrana osob a jejich majetku, udržování veřejného pořádku a předcházení protiprávní činnosti.<sup>27</sup> Při řešení mimořádných událostí zajišťuje PČR především bezpečnost v zasaženém území, usměrňuje pohyb osob i dopravu, předchází narušování veřejného pořádku, jehož výskyt může být v takových situacích častější, a spolupracuje s ostatními složkami na opatřeních zaměřených na ochranu obyvatelstva. PČR zároveň zajišťuje komunikaci směrem k veřejnosti, poskytuje aktuální informace a svým působením napomáhá k uklidnění a stabilizaci situace.<sup>28</sup> Při řešení mimořádných událostí je nezbytná úzká

---

<sup>24</sup> ČESKO. Zákon č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2015, částka 135. Dostupné také z: <https://www.e-sbirka.cz/sb/2015/320?zalozka=text>

<sup>25</sup> FIALA, Miloš. *Vybrané kapitoly z ochrany obyvatelstva*. Praha: Karolinum, 2010, s. 116 ISBN 978-80-246-1856-2

<sup>26</sup> Kolektiv autorů. *Ochrana obyvatelstva a krizové řízení*. Praha: Ministerstvo vnitra – generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR, 2015, s. 18 ISBN 978-80-86466-62-0

<sup>27</sup> ČESKO. Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2008, částka 91. Dostupné také z: <https://www.e-sbirka.cz/sb/2008/273?zalozka=text>

<sup>28</sup> KROUPA, Miroslav, ŘÍHA, Milan. *Integrovaný záchranný systém*. Praha: Armex Publishing, 2006, s. 78 ISBN 80-86795-35-7

spolupráce PČR s dalšími složkami IZS, zejména s HZS ČR a zdravotnickou záchrannou službou. PČR v těchto situacích poskytuje podporu při záchranných a likvidačních pracích, zajišťuje bezpečný průběh zásahu a vytváří vhodné podmínky pro činnost ostatních složek.<sup>29</sup>

Význam PČR se zřetelně projevil i při řešení rozsáhlých mimořádných událostí na území České republiky, například během tornáda na jižní Moravě v roce 2021. V těchto situacích policie zajišťovala bezpečnost v postižených oblastech, regulovala dopravní provoz a podílela se na organizaci evakuace obyvatelstva. Současně se zaměřovala na ochranu majetku před možným protiprávním jednáním. Její působení přispělo ke stabilizaci bezpečnostní situace v zasaženém území a umožnilo efektivní spolupráci s ostatními složkami při zvládnutí následků této mimořádné události.

### 2.3.3 Zdravotnická záchranná služba

Další důležitou součástí IZS je zdravotnická záchranná služba (dále jen „ZZS“), která se zaměřuje na poskytování okamžité zdravotnické pomoci osobám v akutním ohrožení života nebo zdraví. Jejím hlavním úkolem je zajištění přednemocniční neodkladné péče pacientům, jejichž stav vyžaduje rychlý zásah zdravotnických pracovníků. Podmínky její činnosti a organizace upravuje především zákon č. 374/2011 Sb., o zdravotnické záchranné službě.<sup>30</sup> V České republice je ZZS organizována prostřednictvím jednotlivých krajů, které zajišťují její nepřetržitou dostupnost na celém území státu. Toto uspořádání umožňuje rychlé a koordinované poskytování zdravotnické pomoci jak při každodenních výjezdech, tak při řešení rozsáhlejších mimořádných událostí. Základní činnost ZZS spočívá v rychlém posouzení zdravotního stavu postižených osob a bezprostředním zahájení odborné přednemocniční péče. V případě potřeby následuje jejich transport do příslušného zdravotnického zařízení, kde je zajištěna další léčba. Klíčovým prvkem je především časová dostupnost zásahu, která významně ovlivňuje prognózu pacienta.<sup>31</sup>

Při mimořádných událostech a hromadných neštěstích spolupracuje ZZS úzce s ostatními složkami IZS. Její činnost zahrnuje především třídění raněných, tedy tzv. triáž, koordinaci zdravotnické péče na místě zásahu a poskytování odborné podpory ostatním

---

<sup>29</sup> HORÁK, Rudolf. Bezpečnost státu a ochrana obyvatelstva. Brno: Univerzita obrany, 2005, s. 38 ISBN 80-7231-013-5

<sup>30</sup> ČESKO. Zákon č. 274/2011 Sb., o zdravotnické záchranné službě. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2000, částka 131. Dostupné také z: <https://www.e-sbirka.cz/sb/2011/374?zalozka=text>

<sup>31</sup> ŠENOVSKEJ, Michail. *Integrovaný záchranný systém*. Ostrava: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2007, s. 43 ISBN 978-80-7385-007-4

zasahujícím složkám. Tím významně přispívá k efektivní organizaci zdravotnické pomoci a ke snížení zdravotních následků u postižených osob.<sup>32</sup> Nedílnou součástí působení ZZS je také systematická příprava na vznik mimořádných událostí. Ta zahrnuje tvorbu plánů, pravidelný výcvik zdravotnických týmů, prověřování postupů při cvičeních i koordinaci s ostatními složkami IZS. Současně je kladen důraz na zajištění personálních a materiálních kapacit, které umožňují reagovat i na krizové situace většího rozsahu.<sup>33</sup>

Činnost ZZS se výrazně projevila také při řešení následků tornáda na jižní Moravě v roce 2021. V situaci, kdy došlo k rozsáhlému poškození infrastruktury a velkému počtu zraněných osob, zajišťovala rychlé poskytnutí přednemocniční neodkladné péče a organizovala jejich transport do zdravotnických zařízení. Zároveň úzce spolupracovala s ostatními složkami IZS a podílela se na koordinaci zdravotnické části zásahu přímo na místě události. Vzájemná součinnost zdravotnických týmů a návaznost na nemocniční péči tak sehrály zásadní roli při zvládnutí této mimořádné události.

### 2.3.4 Jednotky požární ochrany

Jednotky požární ochrany (dále jen „JPO“) tvoří důležitý prvek IZS a významně přispívají k ochraně života, zdraví, majetku i životního prostředí. Právní rámec jejich působení vymezuje především zákon České národní rady č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, spolu s navazujícími prováděcími předpisy, které stanovují jejich organizační strukturu, úkoly a podmínky připravenosti k zásahu. Jejich činnost však není omezena pouze na likvidaci požárů. JPO zasahují rovněž u dopravních nehod, technických havárií, následků přírodních katastrof a dalších mimořádných událostí, kde poskytují technickou i záchrannou pomoc. Díky své dostupnosti a operativnosti představují často první složku, která na místo události přijíždí.<sup>34</sup>

JPO tvoří několik typů jednotek, mezi které patří profesionální jednotky HZS ČR, jednotky sborů dobrovolných hasičů obcí (dále jen „JSDHO“) a podnikové jednotky působící u vybraných subjektů. Každý z těchto typů jednotek má své specifické úkoly při zajišťování požární ochrany a řešení mimořádných událostí. Významné postavení

---

<sup>32</sup> LINHART, Petr. *Některé otázky ochrany obyvatelstva*. České Budějovice: Jihočeská univerzita, 2006, s. 47 ISBN 80-7040-854-5

<sup>33</sup> FIALA, Miloš. *Vybrané kapitoly z ochrany obyvatelstva*. Praha: Karolinum, 2010, s. 123 ISBN 978-80-246-1856-2

<sup>34</sup> ČESKO. Zákon České národní rady č. 133/1985 Sb., o požární ochraně. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2000, částka 34. Dostupné také z: <https://www.e-sbirka.cz/sb/1985/133/1995-01-01?zalozka=text>

mají zejména JSDHO, které často zasahují jako jedny z prvních. Díky znalosti místního prostředí mohou přispět k rychlejší orientaci na místě zásahu i k efektivnějšímu průběhu zásahu.<sup>35</sup> JSDHO se významně podílejí na řešení mimořádných událostí a zapojují se do záchranných i likvidačních prací. Pomáhají při evakuaci obyvatel, poskytují první pomoc a podílejí se na odstraňování následků škod. Velký význam mají především v počáteční fázi události, kdy mohou díky své dostupnosti rychle reagovat a zahájit první opatření. Kromě zásahové činnosti se tyto jednotky věnují také preventivním aktivitám zaměřeným na veřejnost. Svými osvětovými aktivitami přispívají ke zvyšování informovanosti obyvatel a k posilování připravenosti místních komunit na mimořádné situace.<sup>36</sup>

Při tornádu na jižní Moravě v roce 2021 se naplno ukázal význam JSDHO. Díky jejich místní dostupnosti bylo možné reagovat okamžitě po vzniku události a začít poskytovat pomoc obyvatelům v zasažených obcích. Dobrovolní hasiči se zapojili do evakuace osob, pomáhali s vyhledáváním osob v poškozených budovách a podíleli se na zajišťování prvních opatření v místě zásahu. Jejich činnost byla zvláště důležitá v prvních hodinách, kdy bylo potřeba rychle reagovat a zajistit bezpečnost v postižené oblasti.

## **2.4 Dobrovolnictví při mimořádných událostech**

Přestože dobrovolníci nejsou základní složkou IZS, mohou významně přispívat ke zvládnutí mimořádné události. Odstraňování škod, poskytování humanitární pomoci či podpora obyvatelstva v zasažené oblasti jsou činnosti, při kterých se dobrovolnická činnosti uplatňuje nejčastěji. Dobrovolník je osoba, která věnuje své dovednosti, vědomosti, svou energii, a hlavně svůj čas ve prospěch společnosti. Bez nároku na finanční odměnu je dobrovolník vnímán jako člověk, na kterého můžeme mít podobné nároky jako na placeného zaměstnance. V případě dobrovolnictví může jít o zapojení místních obyvatel nebo obyvatel z jiných regionů, kdy se většinou jedná o spontánní iniciativu, nebo oficiální zapojení neziskové organizace. Jejich pomoc však musí být koordinována a dohlížena složkami IZS nebo příslušnými orgány, aby pomoc

---

<sup>35</sup> FIALA, Miloš. Vybrané kapitoly z ochrany obyvatelstva. Praha: Karolinum, 2010, s. 120 ISBN 978-80-246-1856-2

<sup>36</sup> SMETANA, Marek, KRATOCHVÍLOVÁ, Danuše. Integrovaný záchranný systém a jeho složky. Ostrava: Ostravská univerzita, 2007, s. 38 ISBN 978-80-7368-337-5

nenarušovala průběh zásahu a byla efektivní. Spolupráci mezi dobrovolníky a organizacemi, které jejich činnosti zprostředkovávají, upravuje zejména zákon č. 198/2002 Sb., o dobrovolnické službě a o změně některých zákonů. Mezi neznámější dobrovolnické organizace patří Český červený kříž, Charita České republiky nebo ADRA. Kdokoliv, kdo má zájem pomáhat a splňuje podmínky stanovené příslušnými organizacemi, se může přihlásit k dobrovolnické činnosti. Nejdůležitějším předpokladem je však především ochota, dodržování pravidel bezpečnosti při výkonu a respektování pokynů organizátorů.<sup>37 38</sup>

Události spojené s tornádem na jižní Moravě v roce 2021 zároveň ukázaly význam dobrovolnické pomoci při řešení následků mimořádných událostí. Do pomoci se zapojili nejen obyvatelé zasažených obcí, ale také dobrovolníci z různých částí České republiky. Podíleli se především na úklidu postižených oblastí, odstraňování škod a zajišťování materiální i humanitární pomoci pro místní obyvatele. Dobrovolnické aktivity probíhaly často ve spolupráci s obcemi, neziskovými organizacemi a složkami IZS. Zapojení dobrovolníků tak významně přispělo ke stabilizaci situace v postiženém území.

## **2.5 Ozbrojené síly České republiky při řešení mimořádných událostí**

Důležitou součástí bezpečnostního systému státu tvoří ozbrojené síly České republiky. Jejich hlavním úkolem je obrana státu a plnění mezinárodních závazků, avšak jejich působení není omezeno pouze na vojenské operace. V určitých situacích se mohou podílet také na řešení mimořádných událostí a krizových stavů na území České republiky. Právní rámec jejich fungování upravuje především zákon č. 219/1999 Sb., o ozbrojených silách České republiky. Mezi ozbrojené síly patří Armáda České republiky (dále jen „AČR“), také Vojenská kancelář prezidenta republiky a Hradní stráž.<sup>39</sup>

V určitých situacích mohou být ozbrojené síly zapojeny do řešení mimořádných událostí jako podpora složek IZS. K jejich nasazení dochází na základě požadavku orgánů veřejné správy, zejména tehdy, když rozsah události přesahuje možnosti běžně zasahujících složek. AČR v těchto případech poskytuje technickou a logistickou podporu,

---

<sup>37</sup> TOŠNER, Jiří. *Dobrovolníci a metodika práce s nimi v organizacích*. Praha: Portál, 2002, s. 35 ISBN 80-7178-514-8

<sup>38</sup> ČESKO. Zákon č. 198/2002 Sb., o dobrovolnické službě a o změně některých zákonů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2002, částka 82. Dostupné také z: <https://www.e-sbirka.cz/sb/2002/198?zalozka=text>

<sup>39</sup> ČESKO. Zákon č. 219/1999 Sb., o ozbrojených silách České republiky. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 1999, částka 76. Dostupné také z: <https://www.e-sbirka.cz/sb/1999/219/1999-12-01?zalozka=text>

personální kapacity a další prostředky potřebné k řešení vzniklé situace. V praxi se může jednat například o pomoc při odstraňování následků přírodních katastrof, podporu při evakuaci obyvatelstva, zajištění dočasného ubytování nebo distribuci humanitární pomoci. Zapojení AČR tak významně přispívá k posílení schopnosti státu reagovat na rozsáhlé mimořádné události.<sup>40</sup>

Významnou předností ozbrojených sil je jejich schopnost rychlé mobilizace, dobře organizovaná struktura a přístup ke specializované technice, která není běžně dostupná ostatním složkám. Jedná se například o ženíjní techniku, mobilní mostní konstrukce, letecké prostředky nebo zařízení určená k dekontaminaci a řešení ekologických havárií. Tyto prostředky umožňují AČR poskytovat důležitou podporu IZS zejména v situacích, kdy rozsah mimořádné události vyžaduje rozsáhlejší technické i personální zabezpečení. Zapojení ozbrojených sil tak významně posiluje schopnost zvládnout krizové situace většího rozsahu. Součinnost ozbrojených sil s ostatními složkami IZS je postavena na předem nastaveném legislativním rámci, společném plánování a pravidelném výcviku. AČR se účastní specializovaných cvičení zaměřených na řešení mimořádných událostí, což přispívá k lepší koordinaci postupů a sladění činností jednotlivých subjektů při reálném zásahu.<sup>41</sup>

Lze tedy říci, že spolupráce ozbrojených sil s ostatními složkami bezpečnostního systému je velmi důležitá zejména při rozsáhlých krizových situacích. Ukázalo se to například při povodních, během řešení epidemiologických hrozeb nebo rovněž při tornádu na jižní Moravě v roce 2021. AČR v těchto případech poskytovala především technickou a logistickou podporu a podílela se také na organizačním zabezpečení zásahu.

---

<sup>40</sup> KROUPA, Miroslav, ŘÍHA, Milan. Integrovaný záchranný systém. Praha: Armex Publishing, 2006, s. 80 ISBN 80-86795-35-7

<sup>41</sup> VILÁŠEK, Josef, FIALA, Miloš, VONDRÁŠEK, David. Integrovaný záchranný systém ČR na počátku 21. století. Praha: Karolinum, 2014, s. 96 ISBN 978-80-246-5067-8

### **3 Charakteristika tornáda na jižní Moravě v roce 2021**

Dne 24. června 2021 postihlo oblast jižní Moravy silné tornádo, které nejvíce zasáhlo obce nacházející se v okresech Břeclav a Hodonín. Podle odborných posudků šlo o mimořádně intenzivní meteorologický jev, jenž způsobil rozsáhlé poškození obytných budov, veřejných objektů i technické infrastruktury. Událost si vyžádala několik lidských životů a stovky zranění, přičemž celkový objem materiálních škod byl vyčíslen v řádu miliard korun. Tornádo je vnímáno jako jedna z nejzávažnějších mimořádných událostí v moderních dějinách České republiky. Významné bylo nejen svým ničivým rozsahem, ale také velmi rychlým průběhem a omezenými možnostmi včasného varování obyvatelstva. Situace vyžadovala okamžitou reakci a vysokou míru koordinace mezi jednotlivými složkami bezpečnostního systému.

#### **3.1 Vymezení tornáda jako meteorologického jevu**

Tornádo je rotující sloup vzduchu, v jehož středu může vát vítr rychlostí více než 400 km/h. Vznikají uvnitř bouřkových oblaků, tzv. supercel. Stoupají vzhůru díky pohánění teplým vzduchem, který se vtahuje spodní stranou dovnitř. Naše atmosféra v podstatě nemůže vytvořit větší a silnější koncentraci energie. Provází je náhlý pokles tlaku, díky čemuž jsou tak mimořádně ničivá. Ve světě se objevují v mnoha částech zeměkoule a bývají velmi destruktivní. Jeho síla může být tak velká, že zvládne zvednout vlak z kolejnic nebo srovnat dům se zemí.<sup>42</sup>

#### **3.2 Meteorologická situace a průběh tornáda dne 24. 6. 2021**

Dne 24. června 2021 zasáhlo území jižní Moravy ve večerních hodinách velmi intenzivní bouřkové počasí. Některé bouřkové systémy měly charakter tzv. supercel, tedy bouří s velmi silnou rotací a vysokým potenciálem vzniku extrémních meteorologických jevů. Jedna z těchto supercel postupovala z oblasti Horního Rakouska přes území Břeclavska a Hodonínska směrem do Zlínského kraje. Přibližně mezi 19:10 a 19:45 byla tato bouře doprovázena silným tornádem, které při svém postupu způsobovalo rozsáhlé škody v úzkém pásu krajiny. Zasažené území mělo délku přibližně 26 kilometrů a místy dosahovalo šířky až 700 metrů. Mezi nejvíce postižené oblasti patřily obce Hrušky, Moravská Nová Ves, Mikulčice, Lužice, severní část města Hodonín a také Ratiškovice.

---

<sup>42</sup> ALLABY, Michael. *Tornadoes and Other Weather Systems*. London: Dorling Kindersley Limited, 2001, s. 26 ISBN 80-7209-511-0

Rozsah poškození byl následně vyhodnocován na základě leteckého i terénního průzkumu a odborné analýzy získaných dat. Na základě těchto zjištění byla síla tornáda klasifikována stupněm F4 na Fujitově stupnici. Událost způsobila rozsáhlé materiální škody na budovách, vegetaci i infrastruktuře a měla také závažné dopady na obyvatelstvo. Celkem při ní zahynulo šest osob a přibližně dvě stě dalších utrpělo zranění.<sup>43</sup>

Bezprostředně po odeznění tornáda začala operační střediska přijímat velké množství hlášení o rozsáhlém poškození budov, zraněných osobách a narušené infrastruktuře. Operační a informační středisko HZS Jihomoravského kraje proto okamžitě vyslalo do zasažených obcí první jednotky hasičů. V průběhu krátké doby došlo k výraznému zatížení tísňových linek, protože během prvních hodin bylo zaznamenáno několik stovek telefonátů oznamujících následky této mimořádné události.<sup>44</sup>

Na místo události byly postupně vysílány jednotky profesionálního HZS, stejně jako JSDHPO. Do zásahu se zapojili také příslušníci PČR a posádky ZZS. Vzhledem k rozsahu vzniklých škod byl vyhlášen zvláštní stupeň poplachu a řízení zásahu převzal krizový štáb. Pro efektivnější organizaci záchranných a likvidačních prací bylo postižené území rozděleno do několika sektorů podle nejvíce zasažených obcí, mezi které patřily Hrušky, Moravská Nová Ves, Mikulčice, Lužice a Hodonín. V jednotlivých sektorech působili velitelé zásahu, kteří koordinovali činnost zasahujících složek IZS.<sup>45</sup>

### **3.3 Dopady tornáda a činnost složek integrovaného záchranného systému a dalších subjektů**

V prvních hodinách po události se činnost zasahujících složek soustředila především na vyhledávání osob v troskách poškozených budov, poskytování první pomoci zraněným a zajišťování staticky narušených objektů. HZS zároveň odstraňoval popadané stromy, zajišťovali úniky plynu a řešili menší požáry vzniklé v důsledku poškození infrastruktury. PČR zajišťovala bezpečnost v postižených oblastech, regulovala dopravu a podílela se na organizaci evakuace obyvatelstva. ZZS poskytovala přednemocniční neodkladnou péči a zajišťovala transport zraněných osob

---

<sup>43</sup> METEOROLOGICKÁ SPOLEČNOST – ČESKÝ HYDROMETEOROLOGICKÝ ÚSTAV. Silné tornádo na jižní Moravě. *Tornada-cz.cz* [online]. 2021 [cit. 20. 2. 2026]. Dostupné z: <https://www.tornada-cz.cz/pripady/silne-tornado-na-jizni-morave:a208.htm>

<sup>44</sup> HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR ČR. Hasičský záchranný sbor České republiky zasahuje na Břeclavsku a Hodonínsku po ničivém tornádu. *Hzscr.gov.cz* [online]. 2021 [cit. 21. 2. 2026]. Dostupné z: <https://hzscr.gov.cz/clanek/hasicsky-zachranny-sbor-ceske-republiky-zasahuje-na-breclavsku-a-hodoninsku-po-nicivem-tornadu.aspx?>

<sup>45</sup> HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR ČR. Hasičské jednotky ukončily odstraňování následků tornáda na jižní Moravě. *Hzscr.gov.cz* [online]. 2021 [cit. 21. 2. 2026]. Dostupné: <https://hzscr.gov.cz/clanek/hasicske-jednotky-ukoncily-odstranovani-nasledku-tornada-na-jizni-morave.aspx>

do zdravotnických zařízení.<sup>46</sup> Významnou součástí zásahu představovaly také JSDHO. Díky jejich působení přímo v jednotlivých obcích byly tyto jednotky často mezi prvními, které na místo mimořádné události dorazily. Dobrovolní hasiči se aktivně podíleli především na záchranných pracích, pomáhali s evakuací obyvatel, vyhledávali osoby v poškozených budovách a následně se zapojili i do odstraňování následků způsobených škod. S ohledem na rozsah katastrofy byly do postižené oblasti postupně nasazeny také další hasičské jednotky z různých krajů České republiky.<sup>47</sup>

S narůstajícím rozsahem škod byla do pomoci při řešení následků tornáda nasazena také AČR. Její zapojení znamenalo výrazné posílení technických, logistických i personálních kapacit, které doplnily činnost složek IZS. Vojáci se podíleli na odklizení sutin a trosk, zabezpečovali poškozené objekty, pomáhali při obnově základní infrastruktury a podíleli se rovněž na distribuci humanitární pomoci obyvatelům postižených obcí. Nasazení AČR tak významně přispělo k postupnému zvládnutí situace a k obnově postiženého území.<sup>48</sup> Na odstraňování následků tornáda se podílelo také velké množství dobrovolníků. Do postižených oblastí přijížděli lidé nejen z okolních obcí, ale i z dalších částí České republiky, kteří chtěli být nápomocní s obnovou zasaženého území. Postupem času byla jejich činnost organizována ve spolupráci s obcemi, neziskovým sektorem a krizovými štáby. Dobrovolníci se zapojili zejména do úklidových prací, odstraňování trosk, třídění darované materiální pomoci a poskytování podpory místním obyvatelům. Jejich pomoc významně doplnila činnost profesionálních složek a přispěla k postupné obnově postižených obcí.<sup>49</sup>

Vedle záchranných a likvidačních prací byla zasaženým obcím poskytována také rozsáhlá podpora v podobě finanční i materiální pomoci. Byly organizovány veřejné sbírky, jejichž prostřednictvím se shromažďovaly finanční prostředky.<sup>50</sup> Jakmile byla zvládnuta nejnaléhavější fáze záchranných prací, začala se pozornost soustředit na

---

<sup>46</sup> POŽÁRY.CZ. Na jižní Moravě řádilo tornádo, umírali lidé. Živel po sobě zanechal i obrovské materiální škody. *Pozary.cz* [online]. 2021 [cit. 21. 2. 2026]. Dostupné z: <https://www.pozary.cz/clanek/246989-2021-na-jizni-morave-radilo-tornado-umirali-lide-zivel-po-sobe-zanechal-i-obrovske-materialni-skody/>

<sup>47</sup> HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR ČR. Hasičské jednotky ukončily odstraňování následků tornáda na jižní Moravě. *Hzscr.gov.cz* [online]. 2021 [cit. 21. 2. 2026]. Dostupné: <https://hzscr.gov.cz/clanek/hasicske-jednotky-ukoncily-odstranovani-nasledku-tornada-na-jizni-morave.aspx>

<sup>48</sup> MINISTERSTVO OBRANY ČR. Hejtman Jihomoravského kraje ocenil vojáky za pomoc po tornádu. *Acr.mo.gov.cz* [online]. 2021 [cit. 22. 2. 2026]. Dostupné z: <https://acr.mo.gov.cz/informacni-servis/zpravodajstvi/hejtman-jihomoravskeho-kraje-ocenil-vojaky-za-pomoc-po-tornadu-232501/>

<sup>49</sup> ČLOVĚK V TÍSNI. Tornádo na Moravě: jak proběhla a pokračuje obnova. *Clovekvtisni.cz* [online]. 2025 [cit. 21. 2. 2026]. Dostupné z: <https://www.clovekvtisni.cz/jak-pomahame-lidem-tornado-na-morave-7876gp>

<sup>50</sup> ČLOVĚK V TÍSNI. Tornádo na Moravě: jak proběhla a pokračuje obnova. *Clovekvtisni.cz* [online]. 2025 [cit. 21. 2. 2026]. Dostupné z: <https://www.clovekvtisni.cz/jak-pomahame-lidem-tornado-na-morave-7876gp>

obnovu zničené infrastruktury a majetku v postižených obcích. Tornádo způsobilo značné škody nejen na rodinných domech, ale také na veřejných objektech a technické infrastruktuře, včetně komunikací, energetických sítí a dalších důležitých zařízení. Obnova těchto prvků byla klíčová pro zajištění fungování obcí a pro postupný návrat obyvatel k běžnému životu.

Za tímto účelem byly ze strany státu připraveny programy finanční podpory, které měly pomoci jak obcím, tak jednotlivým domácnostem s opravou a rekonstrukcí poškozeného majetku. Finanční prostředky směřovaly například na opravy rodinných domů, obnovu místních komunikací nebo rekonstrukci veřejných budov, jako jsou školy či kulturní zařízení. Podpora se zároveň zaměřovala také na obnovu technické infrastruktury, která byla tornádem výrazně poškozena. Proces obnovy probíhal postupně a vyžadoval spolupráci různých subjektů, včetně státních institucí, místních samospráv, stavebních společností i samotných obyvatel. Díky této spolupráci bylo možné postupně obnovovat poškozené oblasti a vytvářet podmínky pro stabilizaci situace v postižených obcích.<sup>51</sup>

### **3.4 Varování obyvatelstva připravenost na extrémní meteorologické jevy**

Důležitým nástrojem ochrany obyvatelstva při mimořádných událostech je systém včasného varování před hrozícími riziky. V případě nebezpečných meteorologických jevů zajišťuje tento systém v České republice především Český hydrometeorologický ústav, který vydává meteorologické výstrahy prostřednictvím integrovaného výstražného systému. Tyto informace jsou následně šířeny směrem k orgánům veřejné správy, složkám IZS i obyvatelstvu prostřednictvím médií a dalších komunikačních kanálů.<sup>52</sup>

Situace spojená s tornádem na jižní Moravě byla z hlediska meteorologické předpovědi poměrně specifická. Meteorologové před vznikem tornáda vydali výstrahu upozorňující na výskyt silných bouřek, které mohly být doprovázeny nebezpečnými jevy, jako je silný vítr, přívalové srážky nebo krupobití. Přestože bylo možné očekávat intenzivní bouřkovou činnost, samotný vznik tornáda nelze s dostatečnou přesností

---

<sup>51</sup> VLÁDA ČR. Přehled vládní pomoci poskytnuté postiženým tornádem. [vlada.gov.cz](https://vlada.gov.cz) [online]. 2021 [cit. 21. 2. 2026]. Dostupné z: <https://vlada.gov.cz/cz/media-centrum/aktualne/prehled-vladni-pomoci-poskytnute-postizenym-tornadem-189493/>

<sup>52</sup> ČESKÝ HYDROMETEOROLOGICKÝ ÚSTAV. Výstražný systém ČHMÚ. [Chmi.cz](https://www.chmi.cz) [online]. Dostupné z: <https://www.chmi.cz/o-chmu>

předpovědět ani určit jeho přesné místo výskytu. Tornáda totiž vznikají velmi rychle a jejich vznik je obtížně předvídatelný.<sup>53</sup>

Událost na jižní Moravě zároveň poukázala na význam informovanosti obyvatel o správném chování při výskytu extrémních meteorologických jevů. V rámci ochrany obyvatelstva je důležité, aby veřejnost měla základní znalosti o bezpečnostních opatřeních a byla schopna adekvátně reagovat na náhlé ohrožení. Mezi doporučené postupy patří například vyhledání bezpečného úkrytu v budově, omezení pohybu ve venkovním prostoru a sledování aktuálních informací poskytovaných příslušnými institucemi.<sup>54</sup> Zkušenosti získané při této mimořádné události zároveň zdůrazňují význam dalšího rozvoje systémů určených k varování a informování obyvatelstva. Moderní komunikační technologie, jako jsou mobilní aplikace, varovné SMS zprávy nebo sociální sítě, mohou významně přispět k rychlejšímu šíření informací o hrozících nebezpečích. Účinná komunikace mezi meteorologickými institucemi, orgány veřejné správy a obyvatelstvem tak představuje důležitý prvek prevence i zvládnání následků mimořádných událostí.<sup>55</sup> Tyto zkušenosti mohou být využity při dalším rozvoji systému ochrany obyvatelstva a při přípravě na podobné mimořádné události v budoucnosti.

### 3.5 Komunikace s veřejností a šíření dezinformací

Efektivní komunikace s veřejností je důležitým prvkem při zvládnání mimořádných událostí. Během tornáda na jižní Moravě bylo nutné obyvatelům poskytovat průběžné a ověřené informace o vývoji situace v postižených oblastech, o přijatých bezpečnostních opatřeních i o možnostech pomoci. Tyto informace byly šířeny prostřednictvím oficiálních kanálů státních institucí, zejména HZS ČR, PČR, orgánů veřejné správy a médií. Uvedené instituce pravidelně informovaly veřejnost o průběhu zásahu a o organizaci pomoci v zasažených obcích.<sup>56</sup> Při informování veřejnosti sehrála důležitou roli také média a internetové zpravodajské platformy. Informace o vývoji situace v postižených obcích byly rychle šířeny prostřednictvím televize, online

---

<sup>53</sup> ČESKÝ HYDROMETEOROLOGICKÝ ÚSTAV. Tornádo na jižní Moravě 24. června 2026. *Chmi.cz* [online]. 2021 [cit. 21. 2. 2026]. Dostupné z: <https://copernicus.chmi.cz/index.php/2021/07/29/nasledky-tornada-na-jizni-morave/>

<sup>54</sup> HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR ČR. Ochrana obyvatelstva. *Hzscr.gov.cz* [online], [cit. 13. 1. 2026]. Dostupné z: <https://hzscr.gov.cz/clanek/ochrana-obyvatelstva-uvodem.aspx>

<sup>55</sup> MINISTERSTVO VNITRA ČR. Česko získá systém pro rychlé varování obyvatel při mimořádných událostech. *Mv.gov.cz* [online], 2025 [cit. 14. 1. 2026]. Dostupné z: <https://mv.gov.cz/clanek/cesko-ziska-system-pro-rychle-varovani-obyvatel-pri-mimoradnych-udalostech-cell-broadcast-umozni-presne-varovani-pres-mobilni-telefony.aspx>

<sup>56</sup> HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR ČR. Hasičské jednotky ukončily odstraňování následků tornáda na jižní Moravě. *Hzscr.gov.cz* [online]. 2021 [cit. 15. 1. 2026]. Dostupné: <https://hzscr.gov.cz/clanek/hasicske-jednotky-ukoncily-odstranovani-nasledku-tornada-na-jizni-morave.aspx>

zpravodajských serverů a sociálních sítí. Tyto komunikační kanály umožnily obyvatelům průběžně získávat aktuální informace a současně přispěly k organizaci pomoci a dobrovolnických aktivit v zasaženém regionu.

Vedle oficiálních a ověřených informací se během této mimořádné události začaly na internetu a sociálních sítích objevovat také dezinformace a zavádějící tvrzení. Ty se často týkaly například spekulací o příčinách tornáda či o organizaci pomoci v postižených obcích. Šíření těchto informací mohlo způsobovat nejistotu mezi obyvateli a ztěžovat jejich orientaci v aktuální situaci. Z tohoto důvodu bylo důležité poskytovat veřejnosti ověřené informace a zároveň upozorňovat na nepravdivá tvrzení.<sup>57</sup> Mezi nimi se objevovala například tvrzení o tom, že tornádo bylo uměle vytvořeno, nebo spekulace o nesprávném využívání finanční pomoci určené pro postižené obce. Tyto informace byly postupně vyvraceny odborníky, novináři i organizacemi, které se zabývají ověřováním faktů. Uvádění těchto nepravdivých informací na pravou míru tak představovalo důležitou součást komunikace s veřejností během této mimořádné události.<sup>58</sup>

Efektivní komunikace s veřejností a včasné poskytování informací představují důležitou součást zvládnutí mimořádných událostí. Ověřené a aktuální informace pomáhají snižovat nejistotu mezi obyvatelstvem a zároveň přispívají k lepší koordinaci pomoci a činností jednotlivých složek. Zároveň je nutné věnovat pozornost také šíření dezinformací, které se mohou během krizových situací rychle šířit a ztěžovat orientaci veřejnosti. Tyto poznatky jsou důležité i při analýze konkrétních mimořádných událostí, mezi které patří také tornádo na jižní Moravě v roce 2021.

---

<sup>57</sup> Informace získané v rozhovoru s [brig. gen. Ing. Leoš Tržil, MBA], vlastní výzkum, 2025. Rozhovor dostupný v příloze.

<sup>58</sup> INSTITUT PRO POLITIKU A SPOLEČNOST. Tornádo a konspirátoři. Politikaspolecnost.cz [online], 2021 [cit. 14. 1. 2025]. Dostupné z: <https://www.politikaspolecnost.cz/wp-content/uploads/2021/07/Tornádo-a-konspirátoři-IPPS.pdf>

## 4 Metodologie výzkumu

Tato kapitola se zaměřuje na metodologii výzkumu realizovaného v rámci této bakalářské práce. Jejím cílem je představit hlavní cíle výzkumu, formulovat výzkumné otázky a popsat použité výzkumné metody, které byly využity pro získání potřebných dat. V rámci výzkumu byly využity jak kvantitativní, tak kvalitativní přístupy, které umožnily získat širší pohled na zkoumanou problematiku.

Významnou součástí výzkumu bylo dotazníkové šetření, které bylo realizováno ve dvou samostatných skupinách respondentů. První dotazník byl určen příslušníkům složek IZS, kteří se podíleli na řešení následků tornáda na jižní Moravě v roce 2021. Druhý dotazník byl zaměřen na obyvatele obcí zasažených touto mimořádnou událostí. Cílem těchto dvou dotazníkových šetření bylo získat informace jak z pohledu zasahujících složek, tak z pohledu obyvatel, kteří byli událostí přímo zasaženi.

Součástí výzkumu byly rovněž strukturované rozhovory, které doplňují získaná data z dotazníkového šetření. Tyto rozhovory umožnily podrobněji zachytit zkušenosti a názory respondentů a přispěly k hlubšímu porozumění zkoumané problematice.

## 4.1 Výzkumné otázky

Pro naplnění stanovených cílů byly formulovány výzkumné otázky, které se zaměřují na hodnocení role jednotlivých složek při řešení následků této mimořádné události a na zkušenosti osob, které se na řešení následků tornáda podílely nebo byly touto událostí přímo zasaženy. Výzkumné otázky vycházejí z teoretických poznatků uvedených v předchozích kapitolách a zároveň reflektují metody použité v rámci výzkumné části práce. Na základě stanovených cílů práce byly formulovány následující výzkumné otázky:

1. Jakou roli sehrály ozbrojené síly a bezpečnostní složky při řešení následků tornáda na jižní Moravě v roce 2021?
2. Jak příslušníci bezpečnostních složek hodnotí spolupráci jednotlivých složek při řešení této mimořádné události?
3. Jak obyvatelé zasažených obcí vnímali pomoc poskytovanou ozbrojenými silami a bezpečnostními složkami?
4. Jaké problémy a osvědčené postupy lze identifikovat při řešení následků tornáda na jižní Moravě v roce 2021?

Tyto výzkumné otázky budou zodpovězeny na základě dotazníkového šetření mezi příslušníky bezpečnostních složek a obyvateli obcí zasažených tornádem, které bude doplněno strukturovanými rozhovory s vybranými respondenty.

## 4.2 Dotazníkové šetření mezi příslušníky bezpečnostních složek

V rámci výzkumu bylo realizováno strukturované anonymní dotazníkové šetření mezi příslušníky bezpečnostních složek, kteří se podíleli na řešení následků tornáda na jižní Moravě v roce 2021. Cílem tohoto dotazníkového šetření bylo získat informace o průběhu zásahu, spolupráci jednotlivých složek a o zkušenostech respondentů s řešením následků této mimořádné události.

Dotazník byl určen příslušníkům bezpečnostních složek, které se podílely na řešení následků tornáda. Sběr dat probíhal prostřednictvím online dotazníku, který byl respondentům distribuován prostřednictvím elektronické komunikace. Celkem se do dotazníkového šetření zapojilo 32 respondentů, přičemž každou ze sledovaných složek zastupovalo osm respondentů. Konkrétně se jednalo o příslušníky Hasičského záchranného sboru České republiky, Policie České republiky, Zdravotnické záchranné služby a Armády České republiky.

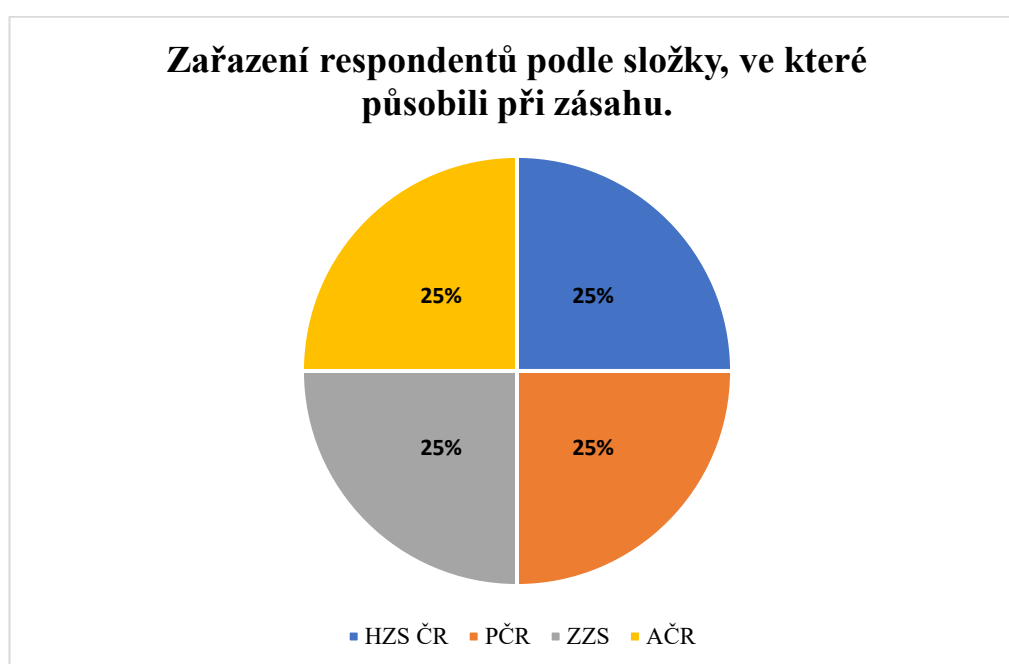
Strukturovaný dotazník obsahoval celkem 18 otázek, z nichž 12 bylo uzavřených a 6 otevřených. Otázky byly zaměřeny především na zapojení respondentů do řešení následků tornáda, hodnocení spolupráce jednotlivých složek při zásahu a celkové zkušenosti respondentů s průběhem řešení této mimořádné události. Uzavřené otázky umožnily následné statistické zpracování získaných odpovědí, zatímco otevřené otázky poskytly respondentům prostor pro vyjádření vlastních zkušeností a názorů. Dotazník byl rozdělen do několika tematických okruhů. První část byla zaměřena na základní identifikační údaje respondentů a jejich roli při zásahu. Druhá část se věnovala hodnocení zapojení jednotlivých složek a jejich spolupráce při řešení následků tornáda. Další otázky se zaměřovaly na problémy, se kterými se respondenti během zásahu setkali, a na postupy, které se podle jejich názoru osvědčily. Závěrečná část dotazníku poskytovala respondentům prostor pro vyjádření vlastních doporučení a zkušeností. Jednotlivé otázky viz Příloha č. 1.

#### 4.2.1 Obsah dotazníkového šetření mezi příslušníky složek

Výsledky dotazníkového šetření jsou zpracovány prostřednictvím grafického i slovního vyjádření, což umožňuje přehledné znázornění získaných dat a jejich následnou interpretaci. Grafy napomáhají rychlému pochopení hlavních zjištění, zatímco slovní komentář poskytuje podrobnější vysvětlení jednotlivých výsledků. Na otázky odpovídaly jednotky všech sledovaných složek, konkrétně HZS ČR, PČR, ZZS a AČR

#### Otázka č. 1: Do které složky jste při zásahu patřil/a?

Graf 1: Zařazení respondentů podle složky, ve které působili při zásahu<sup>59</sup>

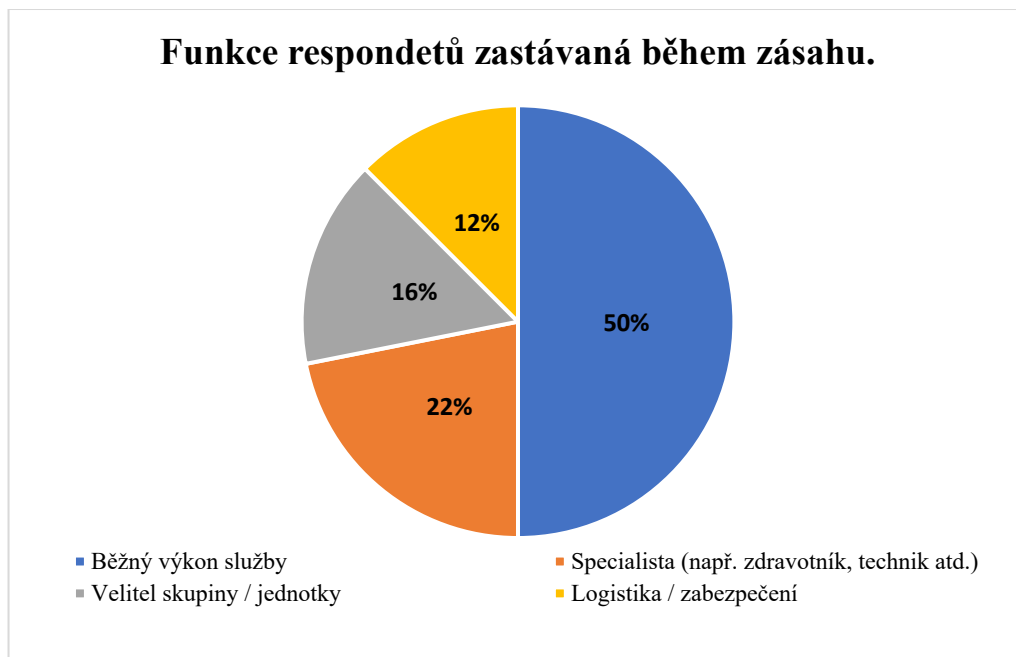


Součástí dotazníkového šetření bylo také zjištění, ze které složky respondenti při zásahu pocházeli. Z výsledků vyplývá, že zastoupení jednotlivých složek bylo rovnoměrné. Každou ze složek – HZS ČR, PČR, ZZS a AČR – reprezentovalo 25 % respondentů, tedy vždy 8 osob z celkového počtu 32 dotazovaných. Tento vyrovnaný poměr umožňuje porovnat zkušenosti a názory jednotlivých složek při řešení následků mimořádné události.

<sup>59</sup> Vlastní zdroj.

## Otázka č. 2: Jakou funkci jste při zásahu zastával/a?

Graf 2: Funkce respondentů zastávána během zásahu<sup>60</sup>

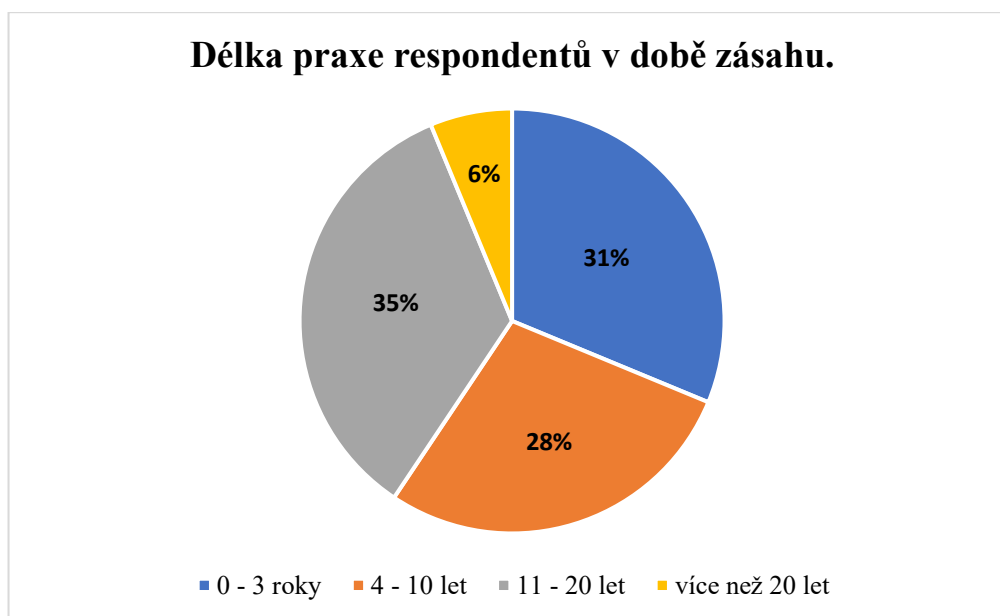


Další otázka dotazníkového šetření byla zaměřena na funkci, kterou respondenti zastávali během zásahu. Z odpovědí vyplývá, že největší část respondentů vykonávala běžný výkon služby, a to 50 % dotázaných. Funkci specialisty, například zdravotníka nebo technika, uvedlo 22 % respondentů. Pozici velitele skupiny či jednotky zastávalo 16 % dotázaných a 12 % respondentů se podílelo na logistice nebo zabezpečení zásahu. Výsledky tak ukazují, že mezi respondenty převažovali příslušníci vykonávající standardní činnosti v rámci zásahu.

<sup>60</sup> Vlastní zdroj.

### Otázka č. 3: Kolik let praxe jste měl/a v době zásahu?

Graf 3: Délka praxe respondentů v době zásahu<sup>61</sup>

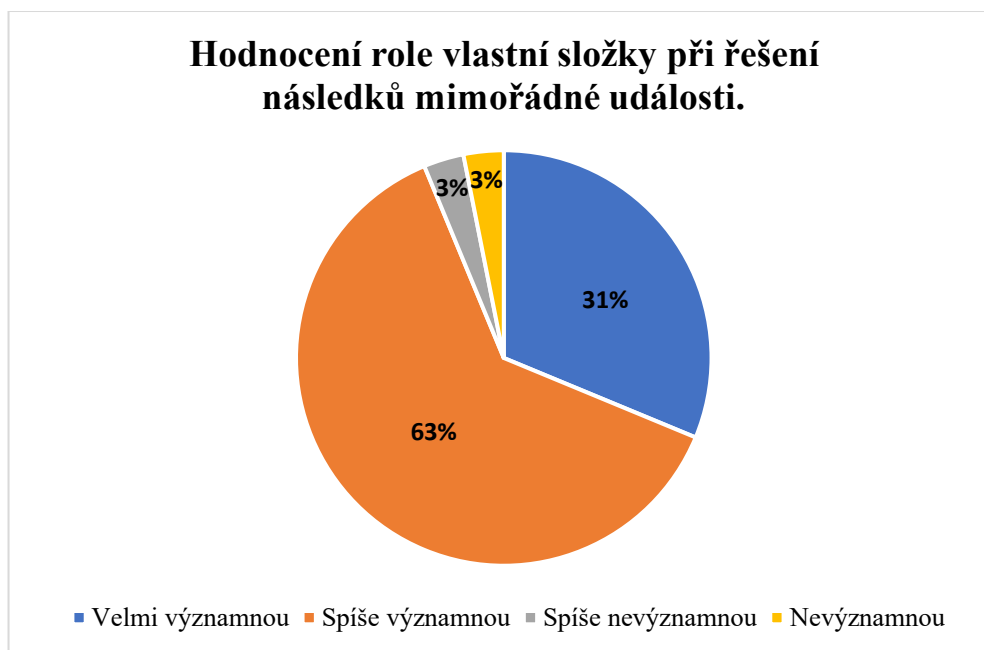


Další otázka dotazníkového šetření se zaměřovala na délku praxe respondentů v době zásahu. Z odpovědí vyplývá, že největší skupinu tvořili respondenti s praxí 11–20 let, kteří představovali 35 % dotázaných. Praxi v rozmezí 0–3 roky uvedlo 31 % respondentů a 28 % dotázaných mělo praxi 4–10 let. Nejmenší zastoupení měli respondenti s praxí delší než 20 let, kteří tvořili 6 % z celkového počtu. Výsledky tedy ukazují, že většina respondentů měla v době zásahu již určitou profesní zkušenost.

<sup>61</sup> Vlastní zdroj.

#### Otázka č. 4: Jakou roli podle Vás sehrála Vaše složka při řešení následků?

Graf 4: Hodnocení role vlastní složky při řešení následků mimořádné události<sup>62</sup>

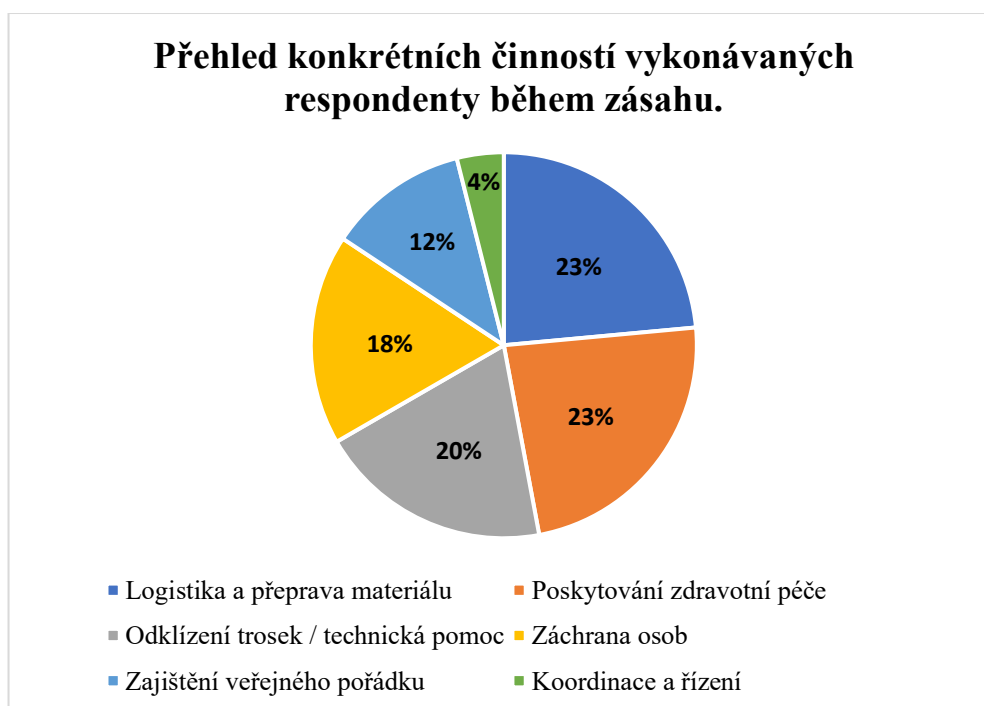


V rámci dotazníkového šetření byli respondenti rovněž dotázáni na to, jak hodnotí roli své složky při řešení následků mimořádné události. Z výsledků je patrné, že většina respondentů vnímala roli své složky jako významnou. Celkem 63 % dotázaných ji označilo jako spíše významnou a dalších 31 % jako velmi významnou. Pouze malé procento respondentů hodnotilo roli své složky jako spíše nevýznamnou nebo nevýznamnou, a to shodně 3 %. Odpovědi tak naznačují, že respondenti přikládají působení své složky při řešení následků mimořádné události vysoký význam.

<sup>62</sup> Vlastní zdroj.

## Otázka č. 5: Jaké konkrétní činnosti jste vykonávala?

Graf 5: Přehled konkrétních činností vykonávaných respondenty během zásahu<sup>63</sup>

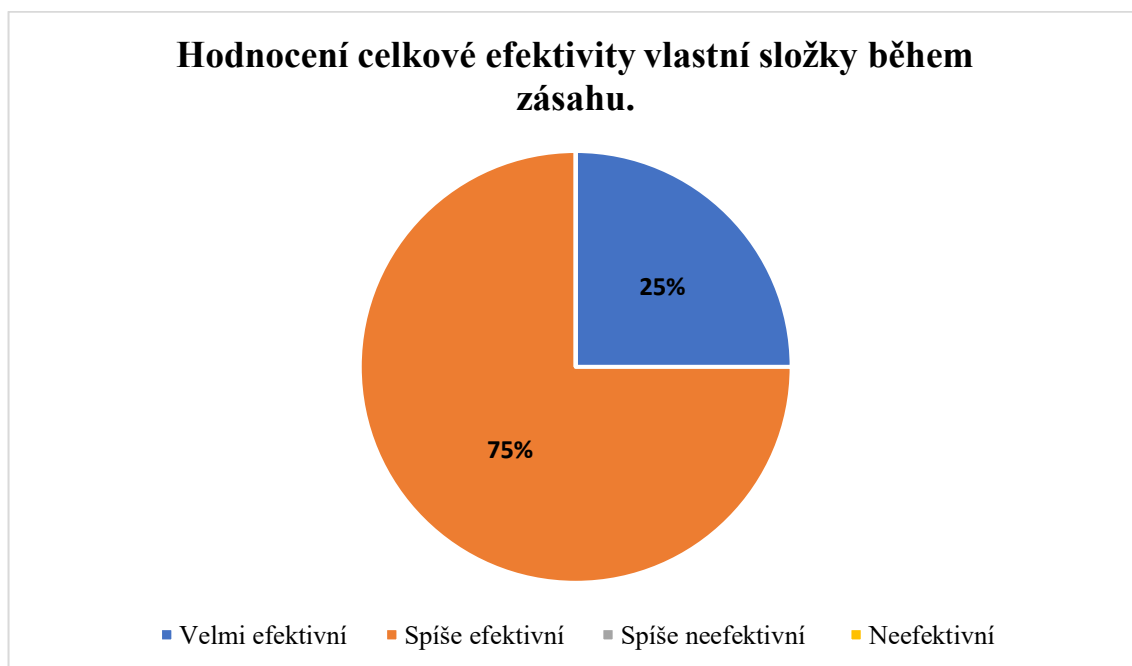


Další otázka dotazníkového šetření se zaměřovala na konkrétní činnosti, které respondenti během zásahu vykonávali. V této otázce mohli respondenti zvolit více odpovědí. Získané výsledky ukazují, že nejčastěji uváděnými činnostmi byla logistika a přeprava materiálu a poskytování zdravotní péče, shodně v 23 % odpovědí. Poměrně často respondenti také zmiňovali odklizení troskek a technickou pomoc (20 %) a záchranu osob (18 %). Zajištění veřejného pořádku uvedlo 12 % respondentů a nejméně zastoupenou činností byla koordinace a řízení, kterou označila 4 % dotázaných. Výsledky naznačují, že respondenti se během zásahu podíleli na široké škále činností souvisejících s řešením následků mimořádné události.

<sup>63</sup> Vlastní zdroj.

### Otázka č. 6: Jakou hodnotíte celkovou efektivitu Vaší složky během zásahu?

Graf 6: Hodnocení celkové efektivity vlastní složky během zásahu<sup>64</sup>

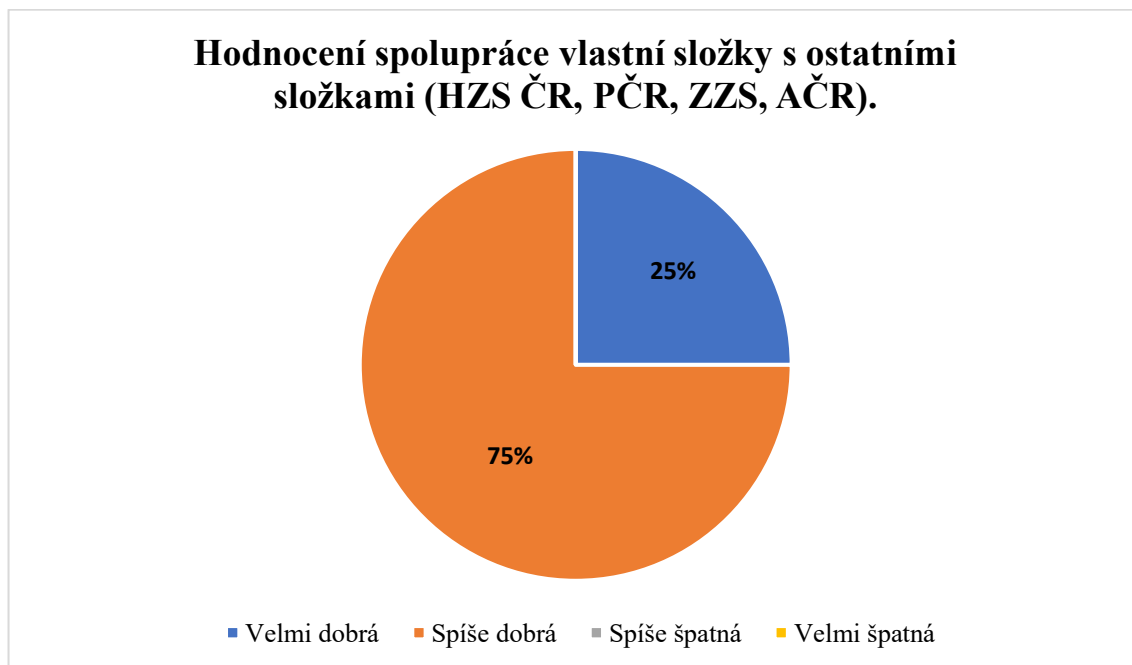


Otázka v dotazníkovém šetření se dále zaměřovala na hodnocení celkové efektivity vlastní složky během zásahu. Z odpovědí respondentů vyplývá, že efektivita byla hodnocena velmi pozitivně. Celkem 75 % dotázaných označilo činnost své složky jako spíše efektivní a 25 % respondentů ji hodnotilo jako velmi efektivní. Žádný z respondentů neuvedl možnost spíše neefektivní ani neefektivní. Výsledky tedy naznačují, že zasahující příslušníci vnímali činnost své složky během řešení následků mimořádné události jako účinnou a dobře fungující

<sup>64</sup> Vlastní zdroj.

**Otázka č. 7: Jak hodnotíte spolupráci Vaší složky s ostatními (HZS ČR, PČR, ZZS, AČR)?**

**Graf 7: Hodnocení spolupráce vlastní složky s ostatními složkami (HZS ČR, PČR, ZZS, AČR)<sup>65</sup>**



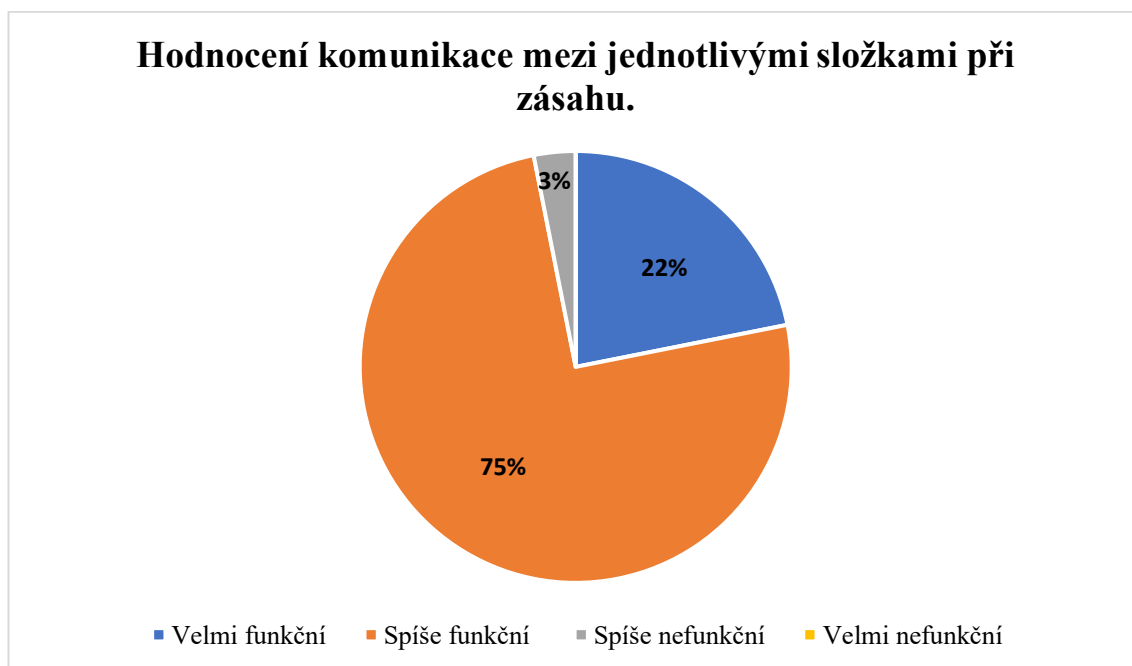
Respondenti byli rovněž požádáni o zhodnocení spolupráce své složky s ostatními zasahujícími složkami. Výsledky ukazují, že tato spolupráce byla vnímána převážně pozitivně. Možnost spíše dobrá označilo 75 % respondentů, zatímco velmi dobrou spolupráci uvedlo 25 % dotázaných. Negativní hodnocení se v odpovědích neobjevilo, protože žádný z respondentů nezvolil možnosti spíše špatná ani velmi špatná. Lze tedy konstatovat, že spolupráce mezi jednotlivými složkami byla během zásahu hodnocena jako velmi dobrá.

---

<sup>65</sup> Vlastní zdroj.

### Otázka č. 8: Jak hodnotíte komunikaci mezi složkami zásahu?

Graf 8: Hodnocení komunikace mezi jednotlivými složkami při zásahu<sup>66</sup>

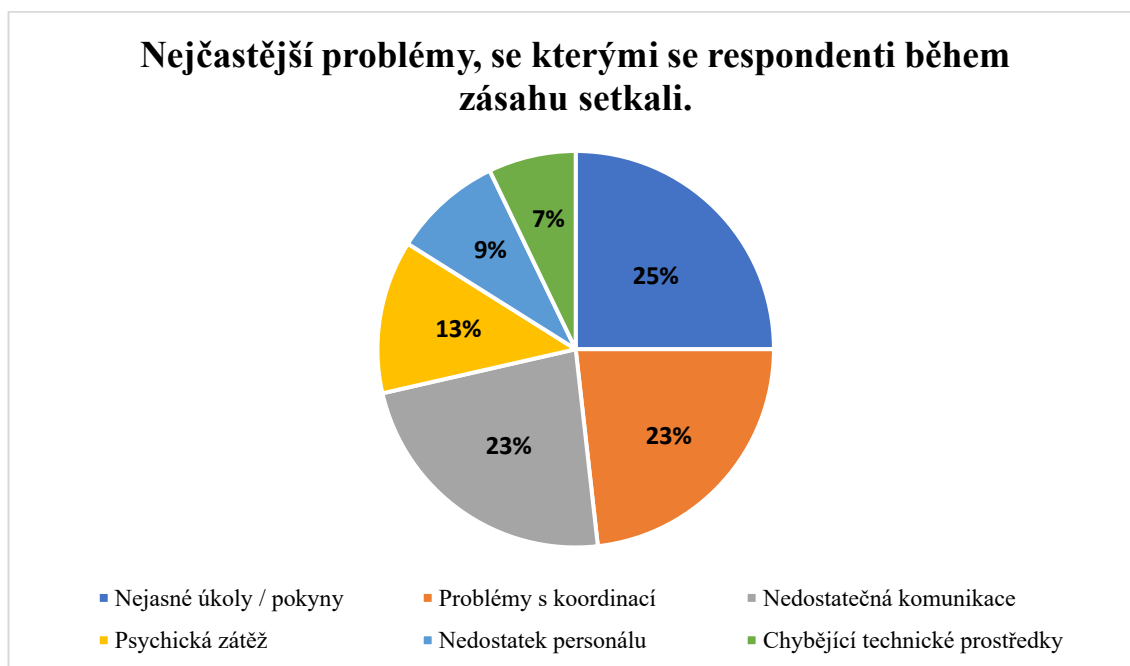


Pozornost byla v dotazníkovém šetření věnována také hodnocení komunikace mezi jednotlivými složkami během zásahu. Z odpovědí respondentů vyplývá, že komunikace byla převážně vnímána jako funkční. Celkem 75 % dotázaných ji označilo jako spíše funkční a 22 % respondentů jako velmi funkční. Pouze malé procento respondentů, konkrétně 3 %, hodnotilo komunikaci jako spíše nefunkční, přičemž možnost velmi nefunkční nebyla zvolena vůbec. Výsledky tedy naznačují, že komunikace mezi složkami byla během zásahu ve většině případů hodnocena pozitivně.

<sup>66</sup> Vlastní zdroj.

### Otázka č. 9: S jakými problémy jste se během zásahu nejčastěji setkal/a?

Graf 9: Nejčastější problémy, se kterými se respondenti během zásahu setkali<sup>67</sup>



V další části dotazníkového šetření byli respondenti dotázáni na problémy, se kterými se během zásahu nejčastěji setkávali. U této otázky měli možnost zvolit více odpovědí. Nejčastěji respondenti uváděli nejasné úkoly nebo pokyny (25 %). Poměrně často byly zmiňovány také problémy s koordinací a nedostatečná komunikace, shodně v 23 % odpovědí. Psychickou zátěž během zásahu uvedlo 13 % respondentů a nedostatek personálu 9 %. Nejmenší podíl odpovědí připadl na chybějící technické prostředky, které označilo 7 % dotázaných. Výsledky tak poukazují na to, že největší obtíže souvisely především s organizací a předáváním informací během zásahu.

### Otázka č. 10: Popište prosím konkrétní problémy, se kterými jste se setkal/a.

Otevřená otázka byla zaměřena na konkrétní problémy, se kterými se respondenti během zásahu setkali. Z analýzy odpovědí vyplynulo, že nejčastěji zmiňovaným problémem byla nedostatečná nebo ztížená komunikace. Několik respondentů poukazovalo zejména na výpadky mobilních sítí, přetížené radiové spojení nebo obtížnou komunikaci mezi velením a zasahujícími jednotkami. Jak uvedl jeden z respondentů: „Mobilní síť byla mimo provoz a radiokomunikace byla využívána jen pro nutná sdělení.“

<sup>67</sup> Vlastní zdroj.

Další často uváděnou oblastí byly organizační problémy v počáteční fázi zásahu. Respondenti zmiňovali především nejasné pokyny, nedostatek informací nebo celkový chaos při prvotní koordinaci činností. Tuto situaci popisuje například jeden z respondentů slovy: „*Ze začátku zásahu byly pokyny hodně zmatené a nikdo přesně nevěděl, kde a s čím začít.*“ V odpovědích se dále objevovaly problémy související s dopravní dostupností místa zásahu, nedostatkem personálu nebo výraznou psychickou zátěží zasahujících. Celkově lze konstatovat, že respondenti vnímali největší obtíže především v oblasti komunikace, organizace zásahu a psychické náročnosti spojené s řešením následků mimořádné události.

### **Otázka č. 11: Jaké postupy Vaší složky se při zásahu podle Vás nejvíce osvědčily?**

Cílem této otevřené otázky bylo zjistit, které postupy jednotlivých složek se podle respondentů během zásahu nejvíce osvědčily. Z odpovědí respondentů vyplývá, že za klíčové považovali především jasné řízení zásahu, koordinaci činností a efektivní komunikaci mezi zasahujícími složkami. Několik respondentů také zdůrazňovalo význam přehledné organizace práce v terénu a rozdělení území na jednotlivé úseky, za které odpovídali konkrétní velitelé nebo členové jednotek. Jak uvedl jeden z respondentů: „*Rozdělit si prostor na úseky a ty si řídili určení lidí, aby nedocházelo k opomenutí nebo zdvojení činnosti.*“ Další respondent poukazoval na význam spolupráce a koordinace mezi složkami: „*Klíčová byla spolupráce s ostatními složkami a jasné rozdělení kompetencí v týmu.*“ Významnou roli podle některých respondentů sehrála také dobrá komunikace a jasně stanovené úkoly: „*Předávání si informací, jasný postup při řízení a jasné úkoly.*“ Někteří respondenti rovněž poukazovali na důležitost respektování pokynů velitelů zásahu a jednotného řízení operace. V této souvislosti například zaznělo: „*Koordinace sil jedním velitelem.*“ V několika odpovědích se objevila také zmínka o nutnosti improvizace a schopnosti rychle reagovat na vzniklou situaci.

Celkově lze konstatovat, že respondenti považují za nejefektivnější postupy především dobrou koordinaci, jasnou strukturu velení, spolupráci složek integrovaného záchranného systému a flexibilní přístup při řešení vzniklých problémů.

### **Otázka č. 12: Jaké postupy ostatních složek hodnotíte jako příklad dobré praxe?**

Tato otevřená otázka se zaměřovala na to, jaké postupy ostatních zasahujících složek považují respondenti za příklad dobré praxe. Z odpovědí vyplynulo, že respondenti velmi pozitivně hodnotili především činnost hasičů, policie a armády. Nejčastěji byla zmiňována profesionální práce hasičů při vyhledávání osob, zajištění prostoru zásahu a využití těžké techniky. Jeden z respondentů například uvedl: *„Zajištění prostoru zásahu a vyhledávání osob ze strany hasičů a efektivní řízení dopravy policií.“* Respondenti rovněž oceňovali rychlou reakci jednotlivých složek a jejich vzájemnou spolupráci. V několika odpovědích byla zdůrazněna také dobrá komunikace mezi složkami a schopnost rychle koordinovat společný postup. Jak uvedl jeden z respondentů: *„Rychlé soustředění složek a jejich koordinace a spolupráce.“* Další respondent poukázal na význam krizové intervence a zapojení těžké techniky: *„Velmi profesionální bylo nasazení krizových interventů a také techniky od hasičů a armády.“* Pozitivně byla hodnocena také činnost policie při regulaci dopravy a zajišťování bezpečnosti v místě zásahu. Jeden z respondentů například uvedl: *„Hasiči dobře zajišťovali bezpečnost prostoru a policie efektivně regulovala dopravu.“*

Celkově z odpovědí vyplývá, že respondenti považují za příklady dobré praxe především rychlou reakci složek, jejich vzájemnou spolupráci, efektivní komunikaci a profesionální přístup při řešení následků mimořádné události.

### **Otázka č. 13: Co by se mělo zlepšit v koordinaci mezi složkami při řešení obdobných mimořádných událostí?**

Tato otevřená otázka byla zaměřena na návrhy respondentů týkající se zlepšení koordinace mezi jednotlivými složkami při řešení obdobných mimořádných událostí. Z odpovědí respondentů vyplývá, že nejčastěji zmiňovanou oblastí, která by měla být do budoucna zlepšena, je komunikace a předávání informací mezi jednotlivými složkami. Respondenti poukazovali zejména na potřebu rychlejšího sdílení aktuálních informací z místa zásahu a využívání společných komunikačních kanálů. Jak uvedl jeden z respondentů: *„Do budoucna by bylo vhodné více posílit společné komunikační kanály mezi složkami integrovaného záchranného systému.“* Další odpovědi zdůrazňovaly význam jasně stanoveného velení a organizace zásahu. Někteří respondenti doporučovali například rychlé zřízení štábu velitele zásahu přímo na místě události nebo přesnější

vymezení kompetencí jednotlivých složek. Jeden z respondentů například uvedl: *„Je potřeba rychlejší sdílení informací z místa zásahu a jasně definovat kompetence jednotlivých týmů.“* V odpovědích se objevovaly také návrhy na lepší materiální a technické zabezpečení zásahu nebo vytvoření krizových scénářů pro podobné události většího rozsahu. Jeden z respondentů například zmínil: *„Vypracování krizových scénářů pro podobné události většího charakteru, aby se předešlo zmatkům a nedorozuměním.“* Celkově lze konstatovat, že respondenti vidí největší prostor pro zlepšení především v oblasti komunikace, sdílení informací, jasné organizace zásahu a připravenosti jednotlivých složek na řešení mimořádných událostí.

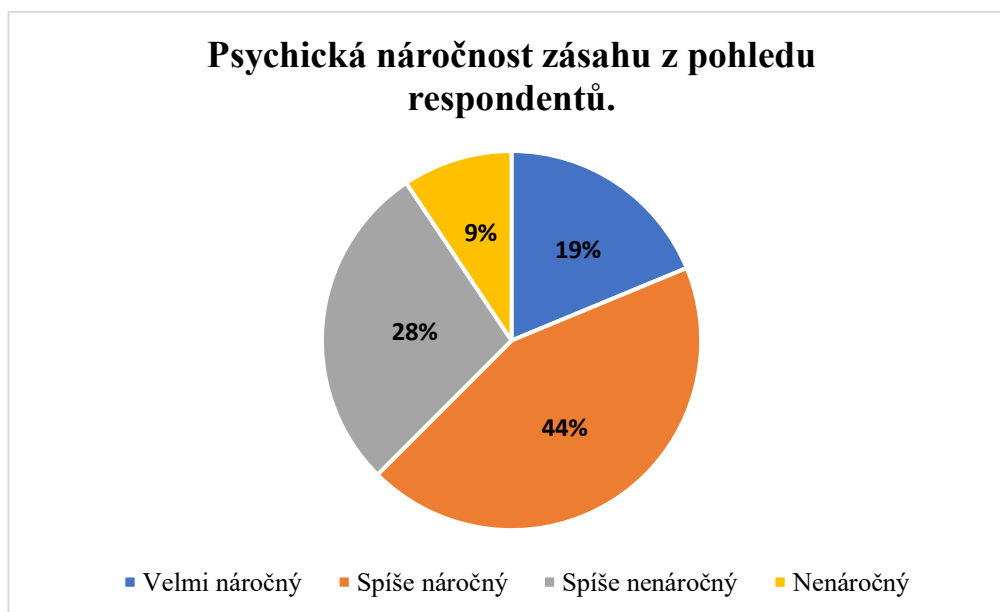
#### **Otázka č. 14: Které technické, logistické nebo organizační prostředky Vám nejvíce chyběly?**

Tato otevřená otázka se zaměřovala na zjištění, které technické, logistické nebo organizační prostředky respondentům během zásahu nejvíce chyběly. Z odpovědí vyplynulo, že značná část respondentů nepocítovala výrazný nedostatek prostředků a uváděla, že pro zvládnutí prvotního zásahu byly složky dostatečně vybaveny. Někteří respondenti například uvedli: *„Za mě nechybělo nic, měli jsme vše, bylo o nás postaráno.“* nebo *„Organizační složky HZS a Policie sehnaly vše, co jsme potřebovali.“* Přesto se v některých odpovědích objevovaly návrhy na zlepšení zejména v oblasti zázemí pro zasahující složky. Respondenti poukazovali například na potřebu vytvoření vhodného zázemí pro odpočinek nebo zajištění základních potřeb zasahujících. Jak uvedl jeden z respondentů: *„Určitě zázemí pro vojáky, lékaře a složky IZS. Zázemí pro občany bylo, ale pro nás moc ne.“* Další odpovědi zmiňovaly potřebu lepšího logistického zabezpečení, například dostupnosti zdravotnického materiálu pro hromadné ošetření, zajištění potravin nebo dostupnost těžké techniky pro odklizení trosk. Jeden z respondentů například uvedl: *„Chybělo lepší logistické zajištění materiálu a vybavení pro ošetření většího počtu pacientů.“* V některých odpovědích se rovněž objevila zmínka o problémech se spojením, zejména v souvislosti s výpadkem mobilních sítí nebo nedostatečným radiovým provozem.

Celkově lze konstatovat, že i když většina respondentů nepocítovala zásadní nedostatek prostředků, některé odpovědi poukazují na prostor pro zlepšení především v oblasti zázemí pro zasahující složky, logistického zabezpečení a komunikačních prostředků.

### Otázka č. 15: Jak psychicky náročný pro Vás zásah byl?

Graf 10: Psychická náročnost zásahu z pohledu respondentů<sup>68</sup>

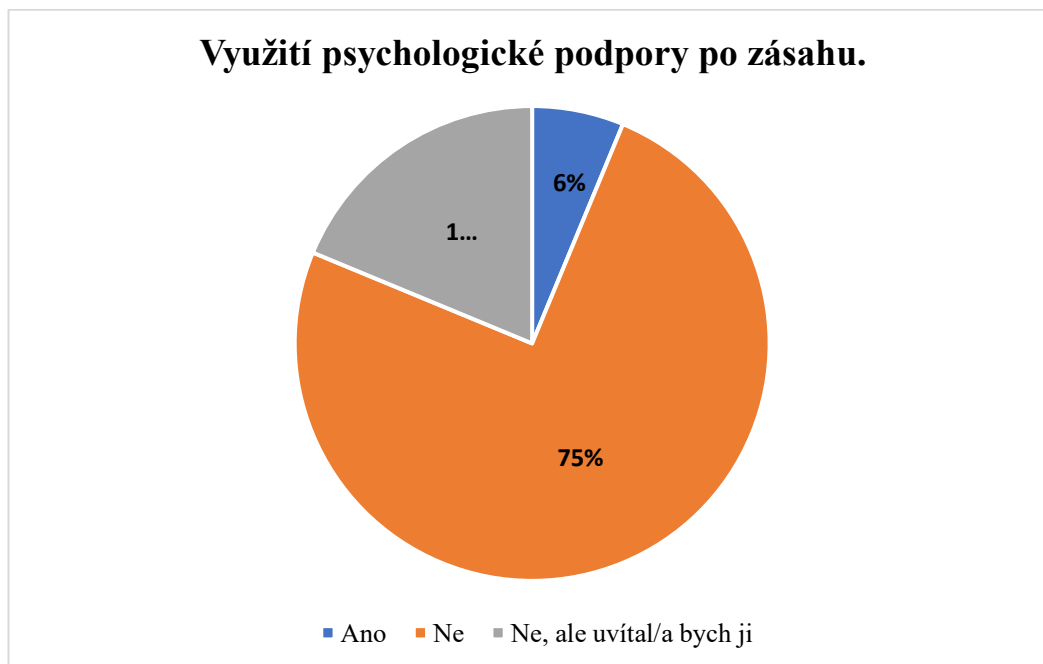


Součástí dotazníkového šetření bylo také zjištění, jak respondenti vnímali psychickou náročnost zásahu. Největší část respondentů uvedla, že zásah byl spíše náročný, a to v 44 % případů. Dalších 19 % dotázaných hodnotilo zásah jako velmi náročný. Naopak 28 % respondentů označilo zásah za spíše nenáročný a 9 % jej vnímalo jako nenáročný. Z uvedených výsledků je patrné, že pro většinu respondentů představoval zásah určitou míru psychické zátěže.

<sup>68</sup> Vlastní zdroj.

**Otázka č. 16: Využil/a jste psychologickou podporu po zásahu?**

**Graf 11: Využití psychologické podpory po zásahu<sup>69</sup>**



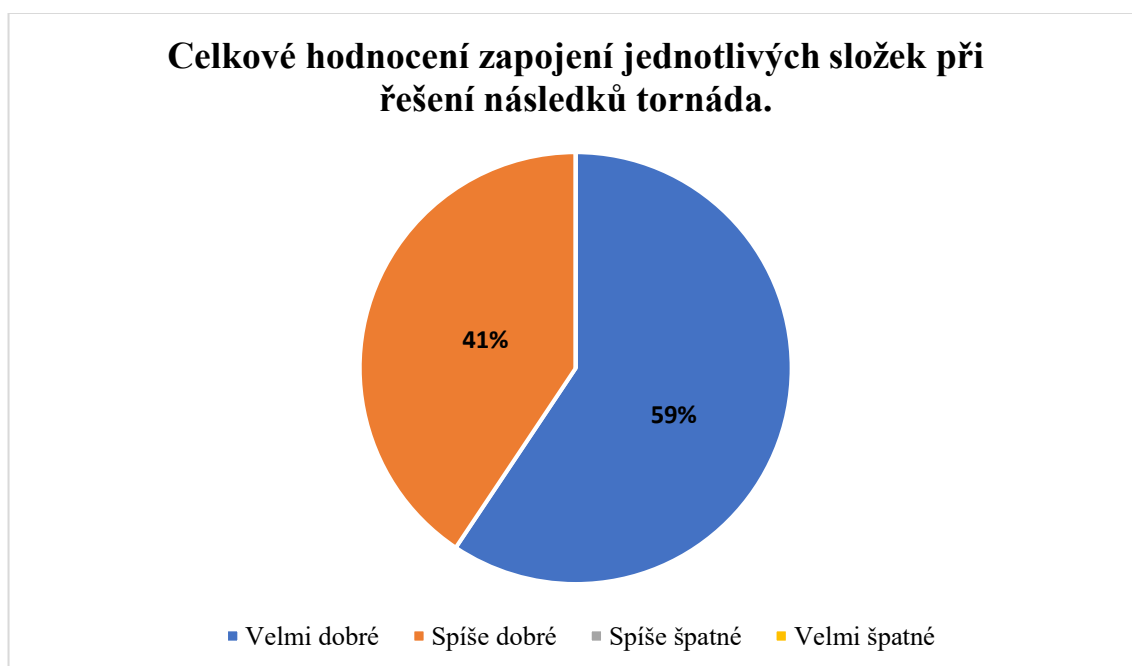
Další otázka byla zaměřena na využití psychologické podpory po zásahu. Z odpovědí respondentů vyplývá, že většina z nich tuto možnost nevyužila, konkrétně 75 % dotázaných. Psychologickou podporu po zásahu využilo pouze 6 % respondentů. Zároveň však 19 % respondentů uvedlo, že podporu sice nevyužili, ale uvítali by ji. Výsledky tak naznačují, že i když byla psychologická pomoc využita jen v omezené míře, část respondentů by její dostupnost po zásahu ocenila.

---

<sup>69</sup> Vlastní zdroj.

**Otázka č. 17: Jak celkově hodnotíte zapojení jednotlivých složek při řešení následků tornáda?**

**Graf 12: Celkové hodnocení zapojení jednotlivých složek při řešení následků tornáda<sup>70</sup>**



Respondenti se v dotazníku rovněž vyjadřovali k celkovému hodnocení zapojení jednotlivých složek při řešení následků tornáda. Získané odpovědi ukazují převážně pozitivní hodnocení. Celkem 59 % respondentů označilo zapojení složek jako velmi dobré a 41 % jej hodnotilo jako spíše dobré. Negativní hodnocení se v odpovědích neobjevilo, protože možnosti spíše špatné ani velmi špatné nebyly zvoleny. Lze tedy říci, že respondenti hodnotí zapojení jednotlivých složek při řešení následků tornáda velmi kladně.

**Otázka č. 18: Vaše doporučení nebo komentář k tématu.**

Poslední otevřená otázka poskytovala respondentům prostor pro vlastní doporučení nebo komentář k danému tématu. Z odpovědí vyplývá, že většina respondentů hodnotila zásah při řešení následků tornáda pozitivně a oceňovala práci jednotlivých složek. Někteří respondenti zdůrazňovali, že vzhledem k rozsahu a netypičnosti této mimořádné události byla situace zvládnuta velmi dobře. Jeden z respondentů například uvedl: „*Myslím si, že všechny složky odvedly dobrou práci vzhledem k netypickému zásahu, na který nejsme v naší zemi zvyklí.*“ V několika odpovědích se objevovala také doporučení zaměřená

<sup>70</sup> Vlastní zdroj.

na budoucí připravenost. Respondenti zmiňovali zejména potřebu pravidelných společných cvičení zaměřených na řešení hromadných neštěstí a katastrof, která by mohla přispět ke zlepšení koordinace a sdílení informací mezi složkami. Jak uvedl jeden z respondentů: *„Přínosné by byly společné cvičení zaměřené na hromadná neštěstí a katastrofy.“* Další komentáře se týkaly například lepší informovanosti, poučení z průběhu zásahu nebo významu prevence ze strany obyvatel. Jeden z respondentů například zmínil: *„Aby si lidé pojistili své domy.“* Celkově lze konstatovat, že respondenti vnímají zásah jako velmi náročný, avšak zároveň oceňují práci zasahujících složek a zdůrazňují význam dalšího zlepšování připravenosti na podobné mimořádné události.

#### **4.2.2 Vyhodnocení dotazníku mezi příslušníky**

Dotazníkové šetření bylo zaměřeno na zjištění zkušeností a názorů příslušníků jednotlivých složek, které se podílely na řešení následků tornáda na jižní Moravě v roce 2021. Šetření se zúčastnilo celkem 32 respondentů, přičemž zastoupení jednotlivých složek bylo rovnoměrné – Hasičský záchranný sbor České republiky, Policie České republiky, Zdravotnická záchranná služba a Armáda České republiky byly zastoupeny vždy osmi respondenty. Z výsledků dotazníkového šetření vyplynulo, že většina respondentů vykonávala během zásahu běžný výkon služby, přičemž část respondentů zastávala také specializované nebo velitelské funkce. Respondenti zároveň disponovali poměrně vysokou úrovní profesních zkušeností, kdy nejčastěji uváděli praxi v rozmezí 11 až 20 let. Velká většina respondentů hodnotila roli své složky při řešení následků mimořádné události jako významnou. Stejně pozitivně byla hodnocena také efektivita jednotlivých složek během zásahu a jejich vzájemná spolupráce. Respondenti rovněž uváděli, že komunikace mezi složkami byla převážně funkční, přestože se v některých případech objevovaly dílčí komplikace, zejména v počáteční fázi zásahu. Z hlediska konkrétních činností se respondenti podíleli především na logistické podpoře, poskytování zdravotní péče, záchraně osob, odklizení trosk nebo zajišťování veřejného pořádku. Mezi nejčastěji zmiňované problémy patřily především komplikace v komunikaci způsobené výpadkem mobilních sítí, nejasné pokyny v počáteční fázi zásahu, problémy s koordinací jednotlivých činností a psychická zátěž zasahujících.

Respondenti rovněž identifikovali postupy, které se při zásahu osvědčily. Jednalo se zejména o jasné řízení zásahu, rozdělení prostoru na jednotlivé úseky, efektivní spolupráci mezi složkami integrovaného záchranného systému a schopnost rychle reagovat na vzniklou situaci. Pozitivně byla hodnocena také činnost hasičů, policie

a armády, zejména v oblasti organizace zásahu, využití techniky a zajištění bezpečnosti v místě události. Z hlediska návrhů na zlepšení respondenti nejčastěji poukazovali na potřebu zlepšit komunikaci a sdílení informací mezi jednotlivými složkami, jasněji vymezit kompetence jednotlivých týmů a zajistit rychlé vytvoření štábu velitele zásahu přímo na místě události. V několika odpovědích se rovněž objevovala doporučení týkající se pravidelných společných cvičení zaměřených na řešení mimořádných událostí většího rozsahu. V oblasti technického a logistického zabezpečení většina respondentů uvedla, že pro zvládnutí zásahu měli k dispozici potřebné vybavení. Přesto se v některých odpovědích objevovaly návrhy na zlepšení zejména v oblasti zázemí pro zasahující složky, logistického zabezpečení zdravotnického materiálu nebo komunikačních prostředků.

Na základě provedeného dotazníkového šetření je patrné, že zapojení jednotlivých složek při řešení následků tornáda na jižní Moravě v roce 2021 bylo respondenty hodnoceno převážně velmi pozitivně. Respondenti oceňovali především profesionální přístup zasahujících složek, jejich vzájemnou spolupráci a schopnost rychle reagovat na vzniklou mimořádnou situaci. Výsledky šetření zároveň poukazují na několik oblastí, které by bylo vhodné do budoucna dále rozvíjet. Jedná se zejména o zlepšení komunikace a sdílení informací mezi jednotlivými složkami, jasnější organizaci zásahu v jeho počáteční fázi a další rozvoj společné přípravy a výcviku složek pro řešení mimořádných událostí podobného charakteru. Z provedeného výzkumu rovněž vyplývá, že i přes značnou náročnost zásahu, který byl svým charakterem v podmínkách České republiky poměrně neobvyklý, byla spolupráce jednotlivých složek vnímána jako efektivní a profesionální. Získané poznatky zároveň představují důležitý podklad pro další zlepšování připravenosti složek na řešení obdobných mimořádných událostí v budoucnu.

### **4.3 Dotazníkové šetření mezi obyvateli zasažené obce**

V rámci výzkumu bylo realizováno strukturované dotazníkové šetření také mezi obyvateli obce Moravská Nová Ves, která patřila mezi obce nejvíce zasažené tornádem na jižní Moravě v roce 2021. Cílem tohoto dotazníkového šetření bylo zjistit, jak obyvatelé postižené obce vnímali průběh řešení následků této mimořádné události a jak hodnotí pomoc poskytovanou bezpečnostními složkami. Dotazník byl vyplňován v papírové formě při osobní návštěvě autorky práce v postižené oblasti. Respondenty byli

obyvatelé obce Moravská Nová Ves, kteří byli tornádem přímo zasaženi nebo byli svědky řešení jeho následků. Tato forma sběru dat umožnila získat odpovědi přímo od obyvatel zasažené obce a zachytit jejich osobní zkušenosti s průběhem této mimořádné události.

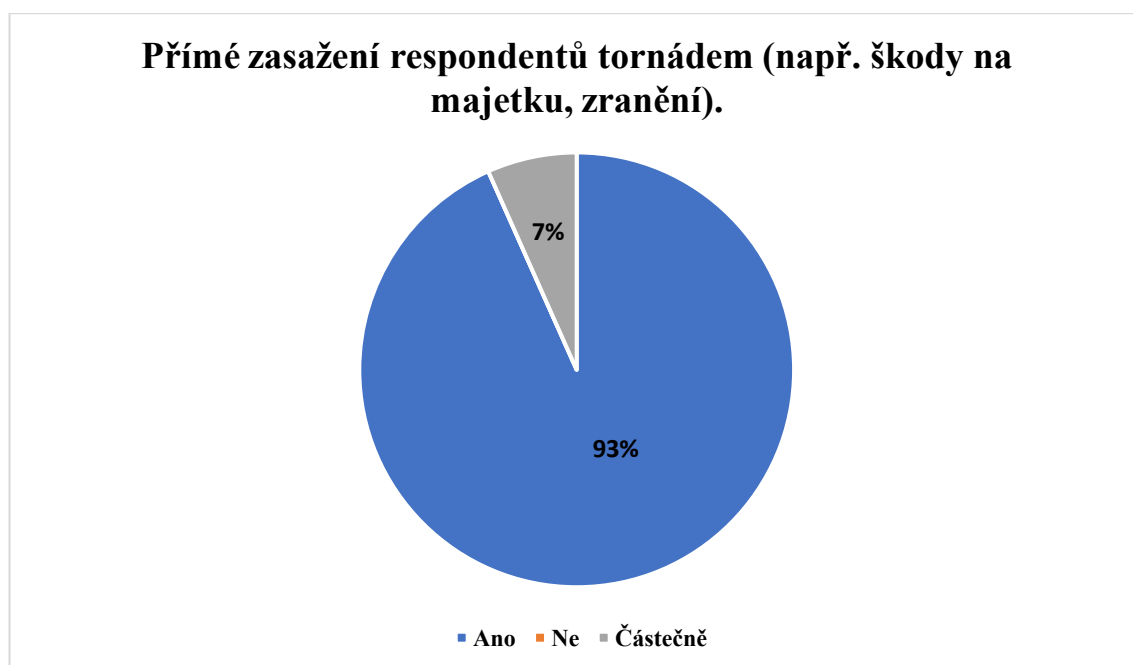
Strukturovaný dotazník obsahoval celkem 12 otázek, přičemž většina z nich byla uzavřeného charakteru. Tyto otázky byly zaměřeny zejména na zkušenosti obyvatel s průběhem mimořádné události, jejich vnímání pomoci bezpečnostních složek a celkové hodnocení řešení následků tornáda. Poslední otázka byla formulována jako otevřená a poskytovala respondentům prostor pro sdílení vlastní zkušenosti, názoru nebo případného vzkazu k danému tématu. Otázky obsažené v dotazníku viz Příloha č. 2.

#### 4.3.1 Obsah dotazníkového šetření mezi obyvateli zasažené obce

Získaná data z dotazníkového šetření jsou prezentována pomocí grafů doplněných o slovní komentář. Grafické znázornění umožňuje přehledně zobrazit jednotlivé odpovědi respondentů, zatímco textová část slouží k jejich bližšímu vysvětlení a interpretaci. Dotazníkové šetření bylo realizováno mezi obyvateli obce Moravská Nová Ves.

#### Otázka č. 1: Byl/a jste přímo zasažen/a (např. škody na majetku, ranění)?

Graf 13: Přímé zasažení respondentů tornádem (např. školy na majetku, zranění) <sup>71</sup>



<sup>71</sup> Vlastní zdroj.

Výsledky dotazníkového šetření ukazují, že naprostá většina respondentů byla tornádem přímo zasažena. Celkem 93 % dotázaných uvedlo, že utrpěli přímé škody, například na majetku nebo zdraví. Dalších 7 % respondentů označilo, že byli zasaženi pouze částečně. Možnost, že by nebyli zasaženi vůbec, ne zvolil žádný z respondentů. Získaná data tedy potvrzují, že většina oslovených obyvatel byla tornádem výrazně ovlivněna.

## Otázka č. 2: Zúčastnil/a jste se obnovy po tornádu aktivně?

Graf 14: Aktivní zapojení respondentů do obnovy po tornádu<sup>72</sup>



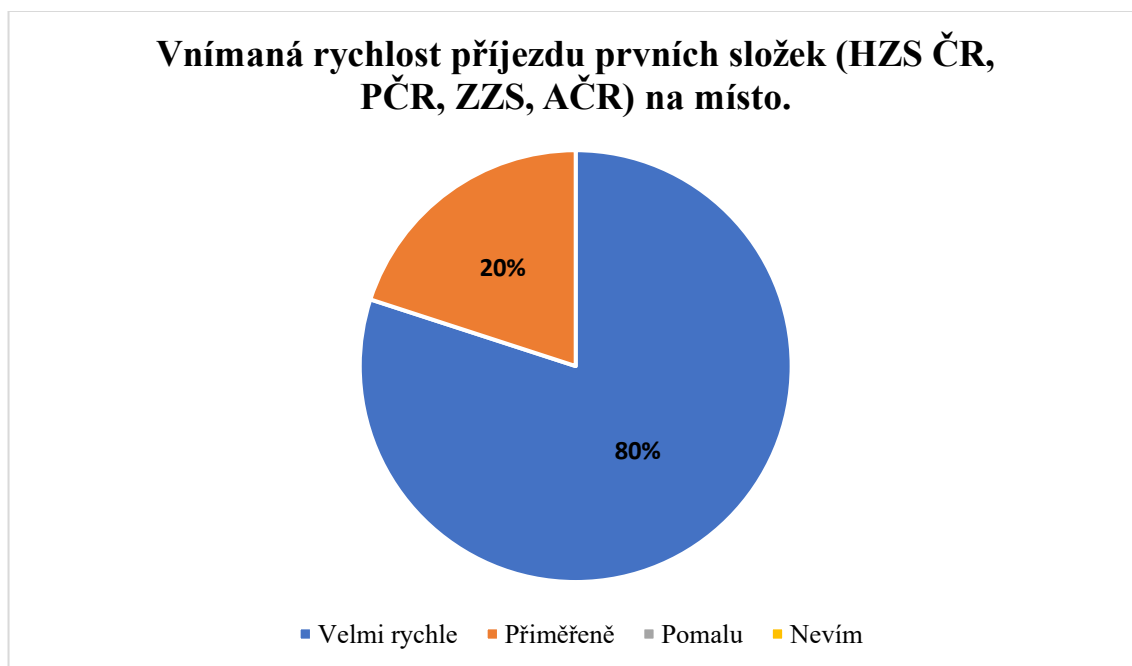
Z odpovědí respondentů vyplývá, že všichni dotázaní obyvatelé se po tornádu aktivně zapojili do obnovy zasažené obce. Možnost ano zvolilo 100 % respondentů, zatímco možnost ne nebyla uvedena ani v jednom případě. Výsledky tak naznačují, že obyvatelé obce se ve velké míře podíleli na odstraňování následků této mimořádné události a aktivně se zapojili do obnovy svého okolí.

---

<sup>72</sup> Vlastní zdroj.

**Otázka č. 3: Jak rychle podle Vás dorazily první složky (HZS ČR, PČR, ZZS, AČR) na místo?**

**Graf 15: Vnímaná rychlost příjezdu prvních složek (HZS ČR, PČR, ZZS, AČR) na místo<sup>73</sup>**



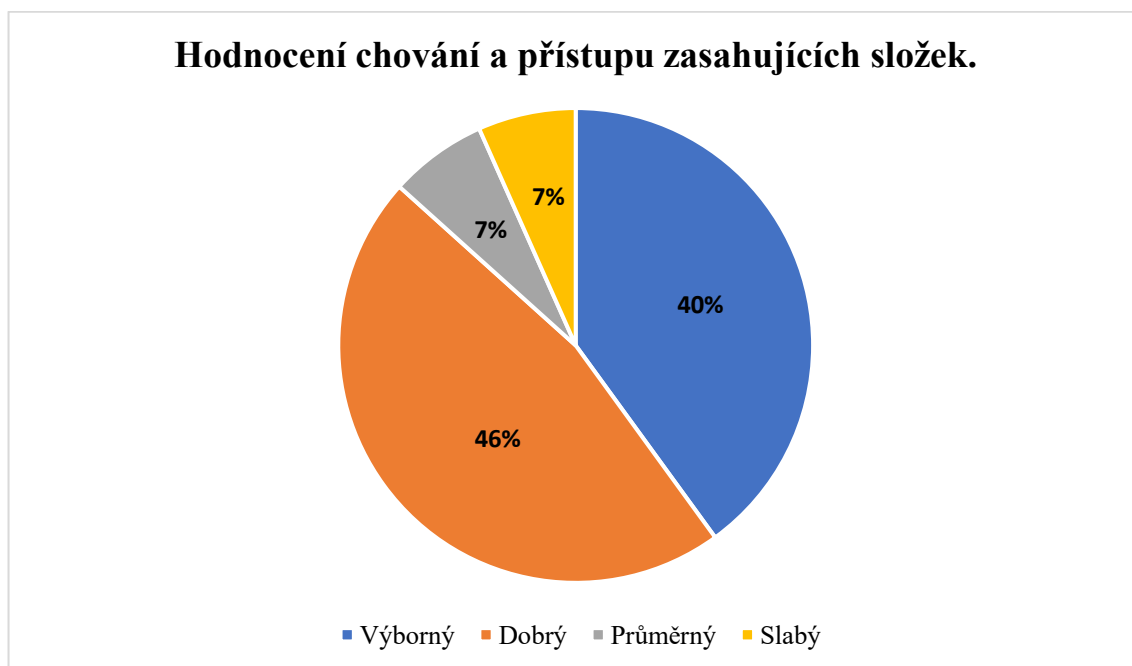
Získané odpovědi naznačují, že obyvatelé vnímali příjezd prvních zasahujících složek jako velmi rychlý. Celkem 80 % respondentů uvedlo, že první složky dorazily na místo velmi rychle, zatímco 20 % dotázaných hodnotilo jejich příjezd jako průměrně rychlý. Možnosti pomalu nebo nevím nezvolil žádný z respondentů. Výsledky tedy ukazují, že většina obyvatel byla s rychlostí příjezdu zasahujících složek spokojena.

---

<sup>73</sup> Vlastní zdroj.

#### Otázka č. 4: Jak byste hodnotil/a chování a přístup zasahujících složek?

Graf 16: Hodnocení chování a přístupu zasahujících složek<sup>74</sup>

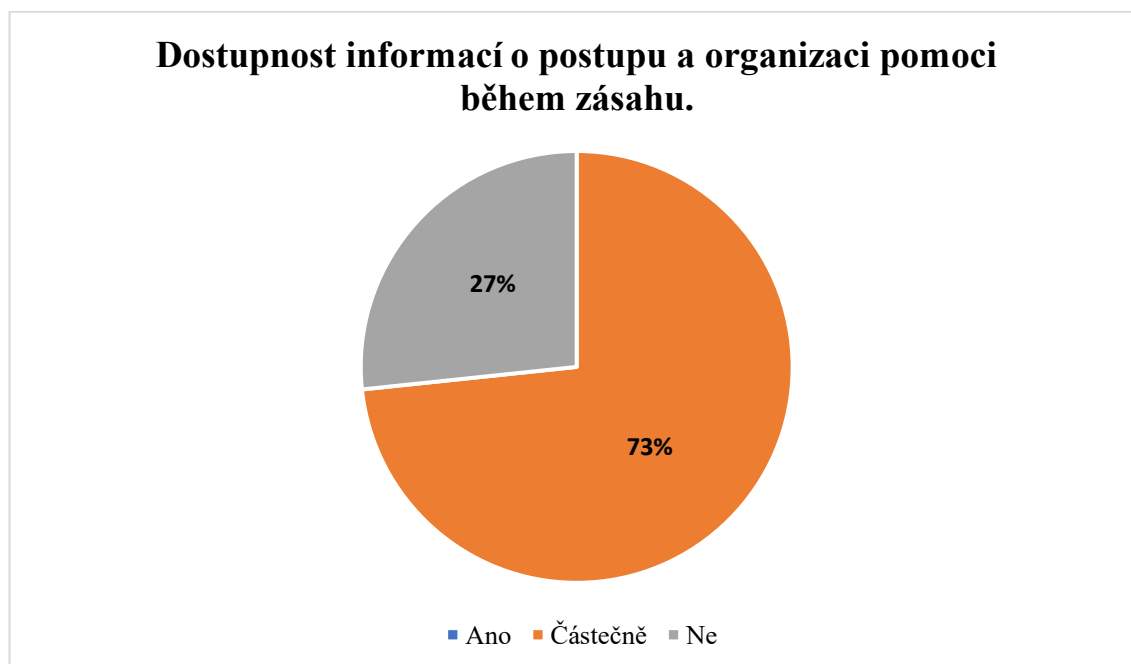


Z odpovědí respondentů je patrné, že chování a přístup zasahujících složek byl obyvateli hodnocen převážně pozitivně. Největší část respondentů označila přístup složek jako dobrý, a to v 46 % případů. Dalších 40 % dotázaných jej hodnotilo dokonce jako výborný. Menší část respondentů uvedla hodnocení průměrný nebo slabý, shodně v 7 % odpovědí. Výsledky tedy naznačují, že většina obyvatel vnímala přístup zasahujících složek během řešení následků tornáda velmi kladně.

<sup>74</sup> Vlastní zdroj.

### Otázka č. 5: Měli jste dostatek informací o postupu a organizaci pomoci?

Graf 17: Dostupnost informací o postupu a organizaci pomoci během zásahu<sup>75</sup>



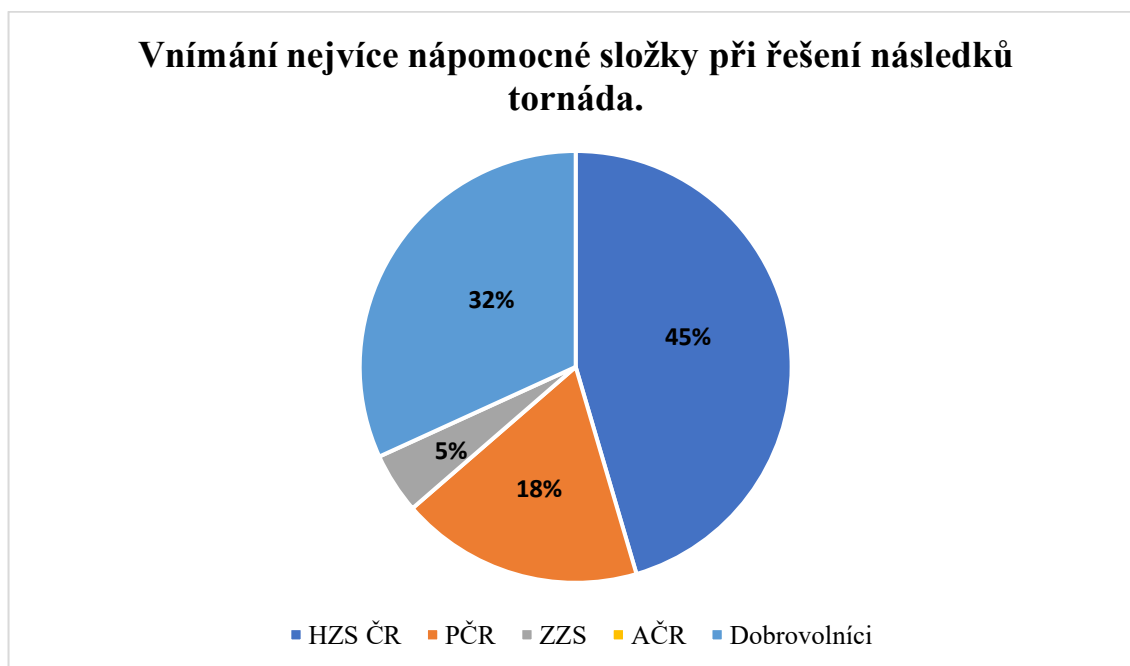
Analýza odpovědí ukazuje, že dostupnost informací o postupu a organizaci pomoci nebyla obyvateli vnímána zcela dostatečně. Největší část respondentů, konkrétně 73 %, uvedla, že měli informace pouze částečně. Dalších 27 % dotázaných uvedlo, že dostatek informací neměli. Možnost, že by měli informací dostatek, nezvolil žádný z respondentů. Z výsledků tedy vyplývá, že informovanost obyvatel během řešení následků tornáda byla spíše omezená.

---

<sup>75</sup> Vlastní zdroj.

### Otázka č. 6: Jakou složku jste vnímal/a jako nejvíce nápomocnou?

Graf 18: Vnímání nejvíce nápomocné složky při řešení následků tornáda<sup>76</sup>

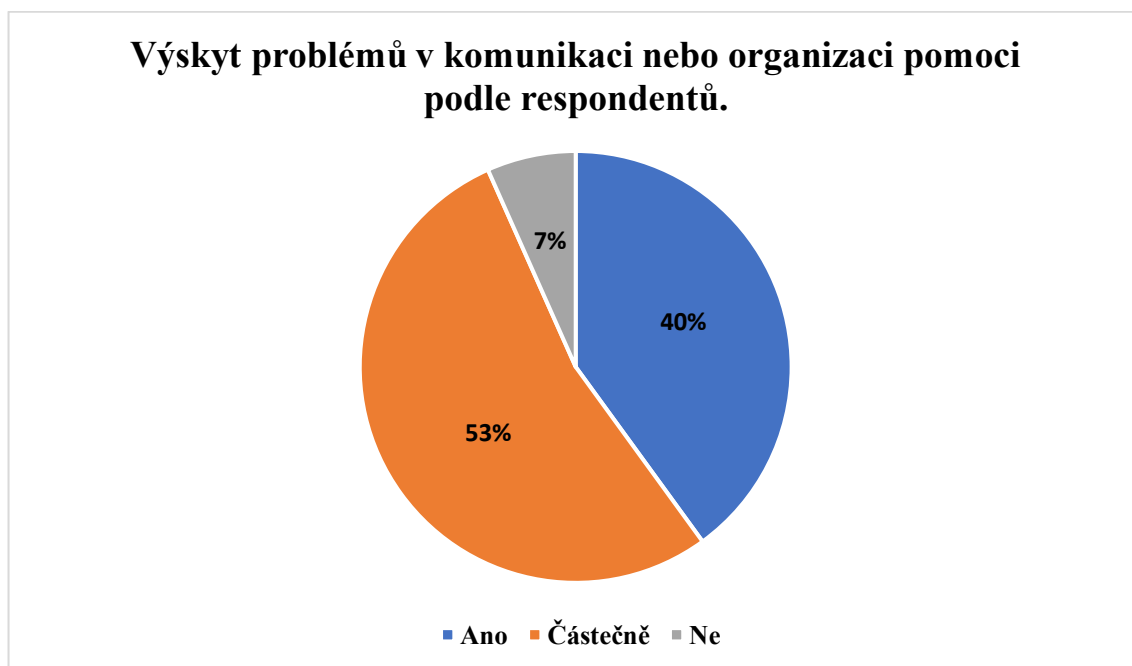


Z odpovědí respondentů vyplývá, že obyvatelé považovali za nejvíce nápomocnou složku při řešení následků tornáda především HZS ČR, který označilo 45 % respondentů. Významnou roli podle dotázaných sehráli také dobrovolníci, které uvedlo 32 % respondentů. PČR vnímalo jako nejvíce nápomocnou 18 % dotázaných, zatímco ZZS označilo 5 % respondentů. Možnost AČR nebyla v odpovědích zvolena. Získaná data tedy naznačují, že obyvatelé nejvíce oceňovali pomoc HZS ČR a dobrovolníků při odstraňování následků tornáda.

<sup>76</sup> Vlastní zdroj.

**Otázka č. 7: Vyskytly se podle Vás problémy v komunikaci nebo organizaci pomoci?**

**Graf 19: Výskyt problémů v komunikaci nebo organizaci pomoci podle respondentů<sup>77</sup>**



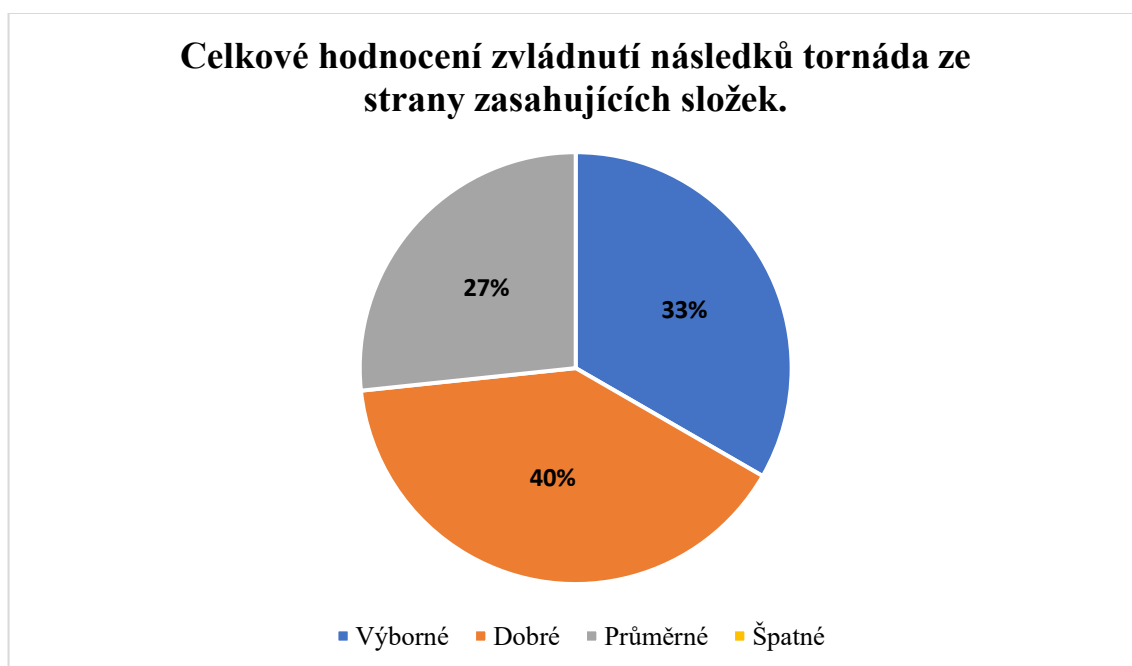
Z odpovědí respondentů je patrné, že problémy v komunikaci nebo organizaci pomoci byly obyvateli v určité míře zaznamenány. Největší část respondentů, konkrétně 53 %, uvedla, že se tyto problémy vyskytly pouze částečně. Dalších 40 % dotázaných odpovědělo, že problémy zaznamenali. Pouze 7 % respondentů uvedlo, že se s žádnými problémy v této oblasti nesetkali. Z výsledků tedy vyplývá, že většina obyvatel vnímala určité nedostatky v komunikaci nebo organizaci pomoci během řešení následků tornáda.

---

<sup>77</sup> Vlastní zdroj.

**Otázka č. 8: Jak byste celkově hodnotil/a zvládnutí následků tornáda ze strany složek?**

**Graf 20: Celkové hodnocení zvládnutí následků tornáda ze strany zasahujících složek<sup>78</sup>**



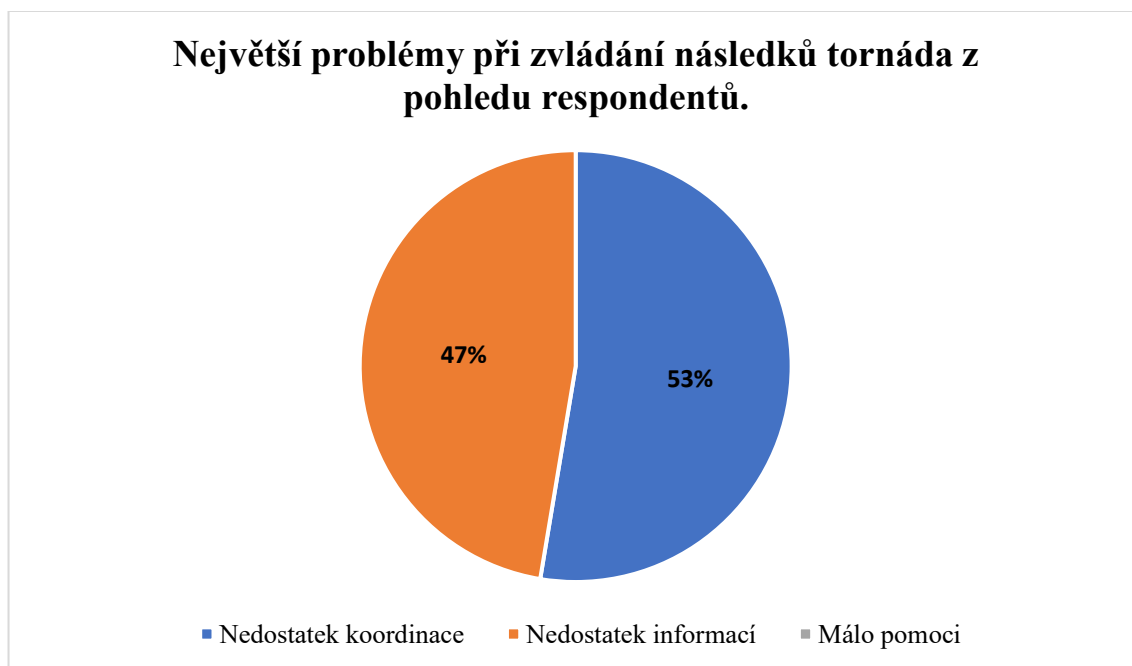
Z odpovědí respondentů vyplývá, že zvládnutí následků tornáda ze strany zasahujících složek bylo obyvateli hodnoceno převážně pozitivně. Největší část respondentů, konkrétně 40 %, označila postup složek jako dobrý. Dalších 33 % dotázaných jej hodnotilo jako výborný. Možnost průměrné zvolilo 27 % respondentů, zatímco možnost špatné nebyla uvedena ani v jednom případě. Výsledky tedy naznačují, že většina obyvatel vnímala zvládnutí situace ze strany zasahujících složek kladně.

---

<sup>78</sup> Vlastní zdroj.

**Otázka č. 9: Co byste považoval/a za největší problém při zvládnání následků tornáda?**

**Graf 21: Největší problémy při zvládnání následků tornáda z pohledu respondentů<sup>79</sup>**



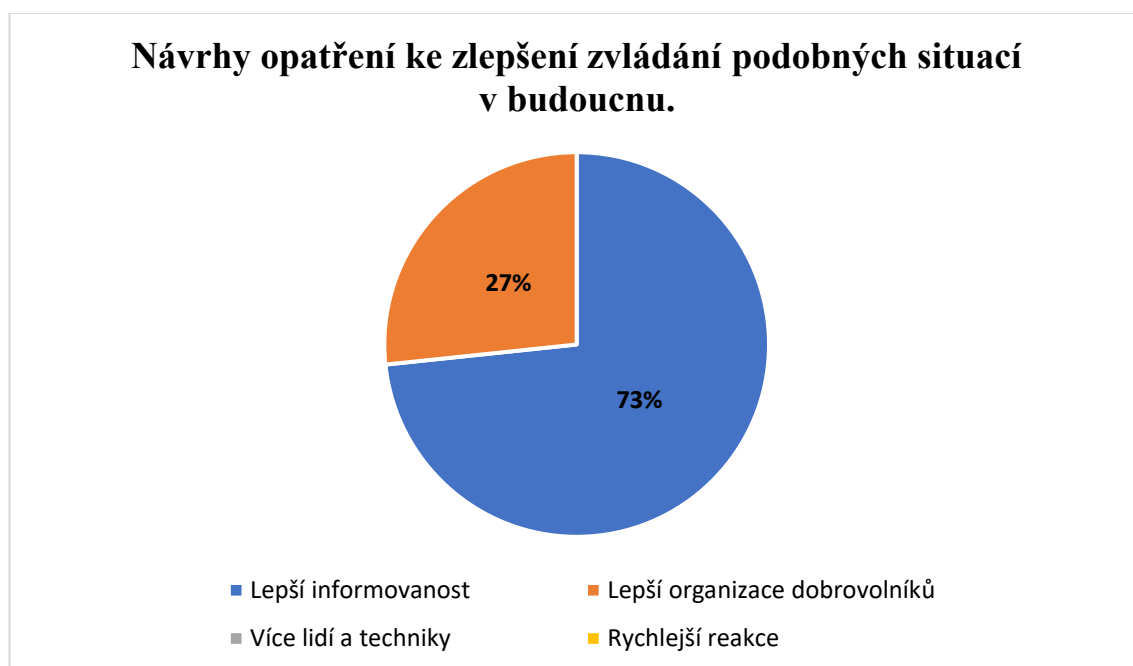
Získané odpovědi ukazují, že obyvatelé považovali za největší problém při zvládnání následků tornáda především nedostatek koordinace. Tuto možnost uvedlo 53 % respondentů. Dalších 47 % dotázaných označilo jako hlavní problém nedostatek informací. Možnost málo pomoci nebyla zvolena žádným z respondentů. Z výsledků tedy vyplývá, že obyvatelé vnímali jako největší obtíže především organizační a informační nedostatky při řešení následků mimořádné události.

---

<sup>79</sup> Vlastní zdroj.

**Otázka č. 10: Jaká opatření by podle Vás mohla zlepšit zvládání podobných situací v budoucnu?**

**Graf 22: Návrhy opatření ke zlepšení zvládání podobných situací v budoucnu<sup>80</sup>**

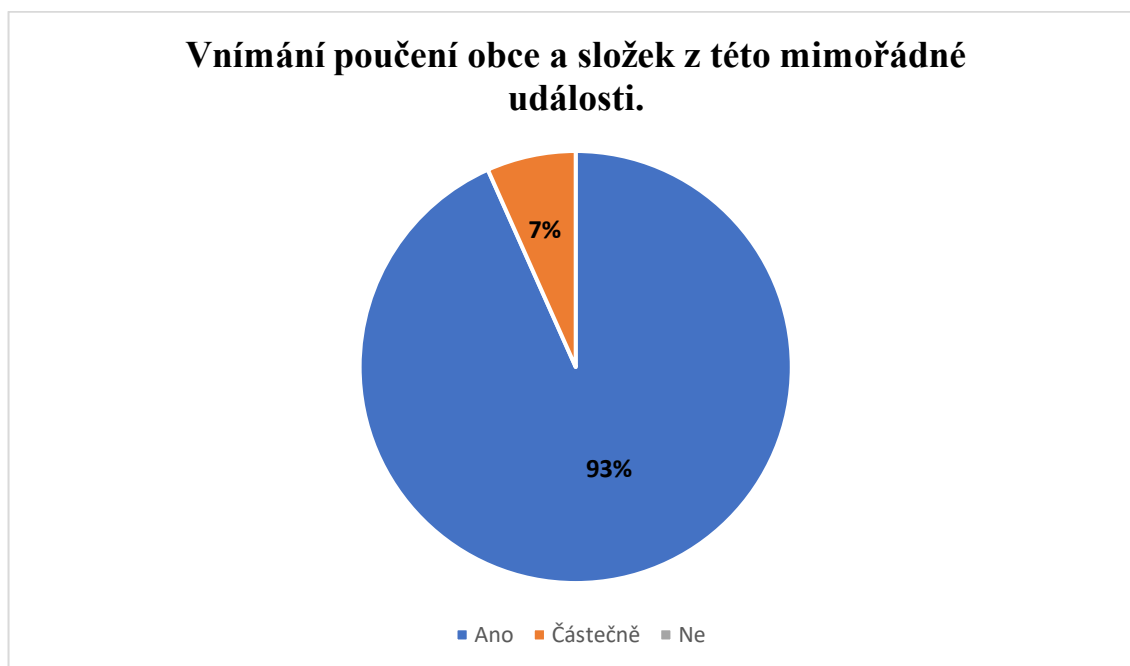


Z odpovědí respondentů vyplývá, že za nejdůležitější opatření pro zlepšení zvládání podobných situací v budoucnu považují především lepší informovanost obyvatel. Tuto možnost uvedlo 73 % dotázaných. Dalších 27 % respondentů se domnívá, že by přínosem byla lepší organizace dobrovolníků zapojených do pomoci. Možnosti více lidí a techniky a rychlejší reakce nebyly respondenty zvoleny. Výsledky tedy naznačují, že obyvatelé považují za klíčové zejména zlepšení informovanosti a koordinace dobrovolnické pomoci.

<sup>80</sup> Vlastní zdroj.

### Otázka č 11.: Cítíte, že se obec i složky z této zkušenosti poučily?

Graf 23: Vnímání poučení obce a složek z této mimořádné události<sup>81</sup>



Z odpovědí respondentů je patrné, že většina obyvatel se domnívá, že se obec i zasahující složky z této mimořádné události poučily. Možnost ano uvedlo 93 % respondentů. Dalších 7 % dotázaných se přiklání k názoru, že k poučení došlo pouze částečně. Možnost ne nebyla zvolena žádným z respondentů. Získané výsledky tak naznačují, že obyvatelé vnímají zkušenost s tornádem jako důležitý podnět pro zlepšení připravenosti na podobné mimořádné události v budoucnu.

### Otázka č. 12: Chcete přidat vlastní zkušenost nebo vzkaz?

Poslední otevřená otázka poskytovala respondentům prostor pro sdílení vlastních zkušeností nebo komentářů souvisejících s řešením následků tornáda. Z odpovědí vyplývá, že respondenti vnímali tuto mimořádnou událost jako velmi silnou zkušenost, která měla výrazný dopad na místní obyvatele. Někteří respondenti poukazovali na určité nedostatky v organizaci nebo řízení pomoci ze strany místního vedení obce. Jeden z respondentů například uvedl: „Nefungoval starosta obce, staral se pouze o sebe a svou rodinu.“ Další odpovědi však vyjadřovaly spíše naději, že zkušenosti získané během této události přispějí k lepší připravenosti do budoucna. Jak uvedl jeden z respondentů:

<sup>81</sup> Vlastní zdroj.

*„Myslím, že do budoucna už budeme lépe informovaní a připraveni.“* V odpovědích se zároveň objevovalo také pozitivní hodnocení práce zasahujících složek a dobrovolníků. Jeden z respondentů například zdůraznil význam jejich pomoci slovy: *„HZS – na prvním místě, dobrovolníci byli úžasní, ale bez ostatních by to nešlo.“*

Z uvedených odpovědí je patrné, že obyvatelé vnímali zásah složek a pomoc dobrovolníků převážně pozitivně, zároveň však poukazovali na některé organizační nedostatky a zdůrazňovali význam poučení pro budoucí řešení podobných mimořádných událostí.

#### **4.3.2 Vyhodnocení dotazníku mezi obyvateli zasažené obce**

Dotazníkové šetření mezi obyvateli obce bylo zaměřeno na zjištění jejich zkušeností a názorů na zvládnutí následků tornáda na jižní Moravě v roce 2021. Dotazníku se zúčastnilo celkem 15 respondentů z obce Moravská Nová Ves, kteří byli touto mimořádnou událostí přímo nebo částečně zasaženi. Z výsledků vyplývá, že většina respondentů byla tornádem přímo zasažena, přičemž pouze malá část uvedla, že dopady události pocítila jen částečně. Zároveň všichni respondenti uvedli, že se po tornádu aktivně zapojili do obnovy obce a odstraňování následků této mimořádné události. Velmi pozitivně obyvatelé hodnotili také rychlost příjezdu zasahujících složek. Většina respondentů uvedla, že první složky dorazily na místo velmi rychle, zatímco menší část hodnotila jejich příjezd jako přiměřeně rychlý. Rovněž přístup a chování zasahujících složek bylo hodnoceno převážně kladně, kdy většina respondentů označila jejich přístup jako dobrý nebo výborný. Na druhou stranu se z odpovědí respondentů ukázalo, že obyvatelé nepocítovali dostatek informací o organizaci pomoci a dalším postupu při řešení následků tornáda. Většina respondentů uvedla, že měli informace pouze částečně, případně je postrádali úplně. Podobně také značná část respondentů uvedla, že se během řešení následků tornáda objevovaly problémy v komunikaci nebo organizaci pomoci. Za nejvíce nápomocnou složku při řešení následků tornáda považovali respondenti především HZS ČR, významnou roli podle nich sehráli také dobrovolníci, kteří se podíleli na odstraňování škod a pomoci obyvatelům. Menší část respondentů označila jako nejvíce nápomocnou PČR nebo ZZS. Při hodnocení celkového zvládnutí následků tornáda ze strany zasahujících složek převažovalo pozitivní hodnocení. Většina respondentů označila zvládnutí situace jako dobré nebo výborné, zatímco část respondentů jej hodnotila jako průměrné. Negativní hodnocení se v odpovědích neobjevilo. Za největší problém při zvládnutí následků tornáda

respondenti označili především nedostatek koordinace a nedostatek informací. V souvislosti s návrhy na zlepšení do budoucna respondenti nejčastěji zmiňovali potřebu lepší informovanosti obyvatel a efektivnější organizace dobrovolnické pomoci. V poslední otevřené otázce respondenti sdíleli také vlastní zkušenosti a komentáře. V odpovědích se objevovalo jak ocenění práce zasahujících složek a dobrovolníků, tak i kritické poznámky týkající se organizace pomoci nebo řízení situace na místní úrovni. Někteří respondenti zároveň vyjádřili přesvědčení, že zkušenosti z této události přispějí k lepší připravenosti obce i obyvatel na podobné mimořádné události v budoucnu. Výsledky dotazníkového šetření mezi obyvateli ukazují, že řešení následků tornáda bylo z jejich pohledu zvládnuto převážně dobře. Obyvatelé oceňovali zejména rychlou reakci zasahujících složek, jejich profesionální přístup a významnou pomoc dobrovolníků při odstraňování škod. Současně však odpovědi respondentů poukazují také na určité nedostatky, zejména v oblasti komunikace, informovanosti obyvatel a koordinace pomoci v prvních fázích zásahu. Tyto poznatky mohou být důležitým podkladem pro další zlepšování krizového řízení a připravenosti na podobné mimořádné události. Z odpovědí respondentů rovněž vyplývá, že zkušenost s tornádem měla výrazný dopad na místní komunitu a zároveň přispěla k uvědomění si významu spolupráce mezi obyvateli, dobrovolníky a složkami IZS při řešení krizových situací.

## 4.4 Strukturované rozhovory

Součástí výzkumu byly také polostrukturované rozhovory, které doplňovaly informace získané prostřednictvím dotazníkového šetření. Cílem rozhovorů bylo získat podrobnější pohled na průběh řešení následků tornáda na jižní Moravě v roce 2021 a zachytit zkušenosti osob, které se na řešení této mimořádné události podílely. Rozhovory byly realizovány formou osobního setkání při návštěvě autorky práce v zasaženém území. Celkem byly provedeny dva rozhovory s osobami, které mají přímou zkušenost s řešením následků tornáda nebo se podílely na řízení pomoci v postižené oblasti.

Rozhovor č. 1 byl veden se Zuzanou Jandákovou, která je aktuální starostkou obce Moravská Nová Ves. Funkci starostky vykonává od roku 2022. V době tornáda v roce 2021 působila na místním obecním úřadě jako matrikářka a byla tak přímým svědkem průběhu mimořádné události i následných záchranných a obnovovacích prací. Paní Jandáková poskytla souhlas se zpracováním svých odpovědí a se zveřejněním svého jména pro účely této bakalářské práce. Seznam otázek viz příloha č. 3.

Rozhovor č. 2 byl veden s brig. gen. Ing. Leošem Tržilem, MBA, který je ředitelem Krajského ředitelství policie Jihomoravského kraje. U Policie České republiky působí od roku 1990 a dlouhodobě se podílí na řízení bezpečnostních opatření v regionu. Také pan Tržil poskytl souhlas se zpracováním svých odpovědí a se zveřejněním svého jména pro účely této bakalářské práce. Seznam použitých otázek viz příloha č. 4.

Polostrukturovaný charakter rozhovorů umožnil respondentům nejen odpovídat na připravené otázky, ale také doplnit vlastní zkušenosti a názory týkající se průběhu řešení následků tornáda, spolupráce jednotlivých složek a organizace pomoci v postižených obcích.

#### 4.4.1 Strukturovaný rozhovor se starostkou obce Moravská Nová Ves

##### 1. Jaká byla Vaše role a úkoly bezprostředně po tornádu?

*„Já jsem v té době starostkou nebyla, ale pracovala jsem tady jako matrikářka v Moravské Nové Vsi, takže spíš mojí úlohou bylo zprostředkovávat pomoc, protože tady na úřadě byl jediný zdroj elektřiny. Nešla tady elektřina, nešel plyn, nešlo tady nic, takže nám sem dali elektrocentrálu, která zprovoznila náš úřad. Pokud někdo potřeboval například do práce zaslat jakékoliv materiály, cokoliv si vyřídit, obvolat, mohl tady u nás. Samozřejmě ze začátku jsme suplovali dohazování dobrovolníků lidem, kteří to potřebovali. Nadále jsme pak spolupracovali, nebo konkrétně já, s organizovanými dobrovolníky, jako je například Adra nebo Český červený kříž. Asi jsme dělali i takové vrby těm lidem, protože jsem zde měla spoustu a spoustu příběhů, které jsem pak nasávala sama na sebe.“*

##### 2. Jak hodnotíte komunikaci s krajským krizovým štábem a jednotlivými složkami IZS?

*„Z těch šesti obcí byla Moravská Nová Ves nejvíce zasažena na majetku. Z veřejného majetku, z devíti budov, kterými obec disponuje, jich bylo zasažených sedm. Z toho dvě se musely zbourat. Tornádo šlo přes naši ulici, přes osm řad domů, zhruba v kilometrové šířce. Byl zde daleko větší rozsah škod nebo rozsah poškození než v ostatních obcích. Takže tu komunikaci nechci nijak bagatelizovat nebo přihoršovat, protože jestli vedlejší obce měly poničené dvě ulice, tak tady to bylo úplně něco jiného, tady to bylo obrovské. A mám obavy, že ten krizový štáb, jak si ho pochvalovaly v obci Hrušky nebo Mikulčicích, tak tady to nefungovalo tak, jak mělo. Tady byl totální chaos, kdy až na základě domluvy místních, tedy nás pracovníků úřadu, vedení obce, zastupitelů, tak teprve tak nějak ten krajský štáb mohl fungovat. Ten tady fungoval v podstatě, tak jak měl, čtrnáct dní, a to jenom díky tomu, že ve vedení krizového štábu byl člověk, který pracoval u Policie České republiky, takže v těch vypjatých a organizačních situacích mohl fungovat, což také málokdo dokáže. Neřekla bych, že tady krizový štáb pracoval dobře. Hned ze začátku to bylo neorganizované, v podstatě nevěděli, co mají dělat. Nevěděli ani, co mají dělat policisté, jestli do toho mají nějak zasahovat, hlídat nebo organizaci dobrovolníků nějak směřovat. Nikdo nevěděl nic. Neřízeně se sem vozila humanitární pomoc, nikdo nevěděl kam co má dát, takže se vše nacpalo do našich kanceláří. Byl to jeden velký chaos a myslím si, že ten krizový štáb mohl fungovat daleko lépe. Ale na jejich omluvu*

*a na omluvu i bývalého vedení obce, na tu situaci nebyl nikdo připraven. Byla ojedinělá a byla tady úplně poprvé. To na omluvu všech, ale pro tu realitu to nebylo takové, jak bychom si s odstupem času představovali. Pokud by se toto někdy opakovalo, rozhodně by se to mělo zvládnout lépe.“*

### **3. Jak probíhala spolupráce s Policií České republiky, Hasičským záchranným sborem České republiky a Armádou České republiky?**

*„S Armádou byla velice dobrá spolupráce, jen muselo vedení obce vědět, co mají dělat. Byla potřeba pro ně tu práci najít. Ona ta práce byla, ale muselo se jim říct. Nehledě na to, že Armáda nemůže jenom tak přijít a říct, my vám budeme pomáhat. Tady platí, že vedení obce musí chtít, aby Armáda České republiky překročila hranice obce a mohla na místě pracovat. S Policií České republiky byla domluva celkem solidní. Co se týče hasičů, ti pomohli velmi. Hlavně dobrovolní hasiči, kteří sem přijeli z celé republiky, tak ti asi pomáhali nejvíce. Jinak záchranný sbor jako takový tady samozřejmě působil. Hasiči odklízeli, co mohli za pomoci jejich těžké techniky. To bylo asi to stěžejní.“*

### **4. Byli úkoly mezi obcí a složkami jasně rozdělené?**

*„Právě, že bych řekla, že ne. V té době ne. V současné době už by to bylo úplně o něčem jiném, protože krizové štáby, jak krajský, tak okresní, fungují úplně jinak. Myslím si, že teď už ví, jak by v takové situaci převzaly velení a ty úkoly, které by v té dané situaci byly nutné udělat, tak by rozdělily jinak. Teď už se to ví, ale v té době se prostě nevědělo, co dřív. Prvořadé bylo zastavit plyn a najít lidi, kteří byli pod sutinami.“*

### **5. Jaká opatření jste přijímali k zajištění základních potřeb obyvatel – ubytování, zásobování, informovanost?**

*„Tu první noc někdo šel spát k sousedům, někdo odjel za rodinou a ti, co nemohli, tak jsme pro ně sice ubytování zajištěné měli, ale nikdo zvlášť toho v tu noc nevyužil. Pár lidí, většinou důchodců, odvezli do domova nebo do nemocnic. Co se týče zásobování, ze začátku sem neřízeně jezdila pomoc úplně všeho. Byl potřebný stavební materiál, jídlo, drogerie, pracovní náčiní. U nás na dvoře jsme měli postavené stany, kde to dobrovolníci rozdělávali. Pak už to nebylo kam dávat, tak se to vše přesunulo o pár ulic dál do naší Sokolovny. I když tedy byla částečně zničená, tak střecha alespoň z části zakrytá byla, aby se tam mohlo fungovat. Na stavební materiál fungoval sběrný dvůr a dvůr na začátku obce. Ale to bylo až později. Hned bezprostředně po události zde byli dobrovolníci*

*ve stanech, kde se lidé mohli najíst, různé okolní restaurace vařili, přivezli to sem a pak to zde rozdávali. Jako obec bychom toto sami ani nezvládli řešit. Nakrmit ten obrovský počet dobrovolníků nebylo v našich silách. No a co se týče informovanosti... ano, vědělo se, že jde bouřka, ale nikdo nepředpokládal, že to bude takto velké. Asi se proslýchalo, že něco většího má přijít, ale nikdo tomu nevěnoval žádnou pozornost. No a později, jelikož nefungoval ani rozhlas, nešli telefony, nešlo vůbec nic, tak my jsme vlastně byli asi v republice poslední, kdo se dozvěděl, co se vlastně stalo. Aby se zde nějaké informace předaly, tak si to předávali sousedé, později objížděla místa policie s megafonem. Vždy tu byl nějaký dobrovolník, tady z našeho organizačního týmu, který ty věci dával dohromady a později ven. To, co bylo potřeba vyřizovat, bylo strašné kvantum informací. Lidé chtěli vědět, kde si mohou vzít jídlo, kde je pracovní materiál. Ne každý se k těm informacím dostal, protože jak byli zabraní do svého baráku, který musí opravovat, tak ani nevěděli, že tam je nějaký sklad materiálů, kde si je mohou vzít zdarma. V informacích byl obrovský chaos, než se to později trochu utřídilo a než to začalo správně fungovat. Vznikly zde také nástěnky nabídek a poptávek dobrovolníků, podle toho, co kdo potřeboval nebo co naopak mohl nabídnout.“*

## **6. Vyskytly se problémy v komunikaci s obyvateli – zmatek nebo dezinformace?**

*„To samozřejmě k tomu patřilo. Vzalo nám to hodně energie, aby ten, kdo došel na úřad, dostal jen ty informace, které měl, protože než došel souseď na ten druhý konec obce, tak to bylo jinak. Vykládalo se ledacos. Sociální sítě udělaly někdy zlou službu, protože se tam někdy objevovaly takové informace, které nebyly pravdivé. O to je to horší, že si to člověk neuvědomí a způsobí ve své podstatě zmatky v takové nečekané situaci. Naopak, v některém směru nám sociální sítě pomohly. Samozřejmě naše Facebooková skupina tady řešila všechno. Dávaly se tam informace o vzniku sběru se stavebním materiálem, že je to zdarma a informace o tom, kam vyvážet suť a podobně. Nebo pokud potřebujete to nebo ono, volejte na toto číslo nebo přijďte tam nebo sem. Jelikož nešel rozhlas a než se tady vše oběhlo, tak sociální sítě k tomuto byly naopak výborné. Ale dobrý sluha, zlý pán.“*

## **7. Jaká pomoc od státu či kraje byla pro obec nejvíce přínosná?**

*„Samozřejmě, že ta finanční. To, co tady opravdu zafinancovali, počínaje jídlem pro dobrovolníky nebo zničenou kanalizaci, se pak promítlo do obnovy díky dotačním titulům. Ta finanční pomoc byla opravdu úžasná. Nejenom od kraje nebo státu, v rámci*

*dotací, ale i od dobrovolníků. Projevila se opravdu skvělá solidarita. Úžasná od dobrovolníků byla samozřejmě i pomoc fyzická a ačkoli kolikrát nechtěli, tak i psychická. Fungovali i jako psychologové, protože když se dostali do toho baráku, tak byli vtaženi do toho jejich příběhu a potřebovali jim ty svoje zážitky vyprávět. Dostali se do jejich soukromí, takže mnohdy se do dneška navštěvují a jsou přáteli. Pomoc nebyla jen z našeho kraje. Dobrovolníci a dobrovolní hasiči přijížděli ze všech krajů, brali si v zaměstnáních dovolené a jezdili sem třeba každý druhý týden. Samozřejmě i krajské jednotky hasičů. Byli tady snad úplně všichni, na koho byste se mě zeptala. Skvělé bylo, jak dobrovolní, tak profesionální hasiči jako takoví, jsou víceméně školeni i pro takové psychické vyčerpání, takže věděli, jak reagovat. Ten psychický stav se někdy zhoršil. Člověk toho měl už plné zuby, takže třeba nepřiměřeně reagoval a myslím si, že ten profesionální nebo dobrovolný hasič dokázal reagovat, dokázal uklidnit nebo udělat něco, díky čemu ten člověk nakonec tu situaci zvládl.“*

#### **8. Jak se po události změnila Vaše obec v oblasti krizového řízení a připravenosti?**

*„Určitě organizovaná spolupráce na okrese, na kraji. Záleží, pro jakou událost nebo krizovou situaci to je dané a kdy se krizový štáb schází. Máme na stránkách aplikaci, kde si občané rozkliknou, co mají dělat při krizových situacích, koho mají kontaktovat, jak se mají zachovat, kde se můžou vyspat, kdo co zajišťuje. Co jsem zaznamenala, i na čem jsem spolupracovala, tak vznikají různé příručky. To jsme se shodli, že by bylo dobré, kdyby byly v jakékoliv podobě v každé domácnosti. Vy to nepamatujete, ale naše generace byla takto připravována a hodně to vymizelo. Myslím si, že v té situaci, v jaké jsme, je potřeba, aby se to obnovilo.“*

#### **9. Co byste doporučila pro zlepšení spolupráce mezi samosprávami a složkami při budoucích událostech?**

*„Určitě větší důraz na to, co konkrétně se má dělat při dané situaci. Společné semináře starostů ohledně toho, jak se mají v té situaci chovat a být v kontaktu s okresním krizovým štábem. To je na úrovni okresů, stejně tak potom i na úrovni krajů. A pokud je to už větší situace a zasahuje to do větších částí, tak samozřejmě na úrovni republiky.“*

#### 4.4.2 Vyhodnocení strukturovaného rozhovoru se starostkou obce Moravská Nová Ves

Z odpovědi respondentky vyplývá, že obecní úřad sehrál bezprostředně po tornádu důležitou roli jako jedno z hlavních míst koordinace pomoci. Vzhledem k tomu, že v obci došlo k rozsáhlým výpadkům infrastruktury, byl úřad jedním z mála míst s funkčním zdrojem elektřiny díky elektrocentrále. Občané zde mohli vyřizovat základní záležitosti, kontaktovat zaměstnavatele nebo komunikovat s rodinou. Zároveň zde docházelo k organizaci dobrovolnické pomoci a spolupráci s humanitárními organizacemi, například organizací ADRA nebo Českým červeným křížem. Respondentka k této situaci uvedla: *„Pokud někdo potřeboval například do práce zaslat jakékoliv materiály nebo něco vyřídit, mohl přijít k nám na úřad.“*

Z rozhovoru dále vyplynulo, že významným problémem v počáteční fázi zásahu byla nedostatečná organizace a koordinace činností. Respondentka poukazovala zejména na komplikace spojené s fungováním krizového štábu, který podle jejího názoru nebyl na podobně rozsáhlou situaci dostatečně připraven. V prvních dnech po události panoval podle jejích slov značný chaos, kdy nebylo zřejmé, jaké úkoly mají jednotlivé složky plnit. Jak sama uvedla: *„Hned ze začátku to bylo neorganizované, v podstatě nevěděli, co mají dělat.“* Respondentka zároveň zdůraznila, že tato situace byla do určité míry ovlivněna mimořádností celé události, na kterou nebyla obec ani krizové orgány předem připraveny.

Přesto byla spolupráce s jednotlivými složkami integrovaného záchranného systému hodnocena převážně pozitivně. Respondentka ocenila především pomoc hasičů, zejména dobrovolných jednotek, které přijížděly z různých částí České republiky a významně se podílely na odstraňování škod. Pozitivně byla hodnocena také spolupráce s Armádou České republiky, která poskytovala zejména technickou pomoc. Respondentka v této souvislosti uvedla: *„Dobrovolní hasiči, kteří sem přijeli z celé republiky, pomáhali asi nejvíce.“*

Rozhovor dále poukazuje na problémy spojené s informovaností obyvatel. V důsledku výpadku elektrické energie, mobilních sítí i obecního rozhlasu bylo velmi obtížné předávat obyvatelům aktuální informace. Informace se často šířily pouze prostřednictvím osobního kontaktu mezi obyvateli nebo později pomocí sociálních sítí. Respondentka upozornila také na rizika spojená s šířením neověřených informací na sociálních sítích, které mohly přispívat k dalšímu zmatku v již tak krizové situaci.

Významným prvkem pomoci byla podle respondentky solidarita dobrovolníků z celé České republiky. Pomoc měla nejen materiální a fyzickou podobu, ale často také psychologický rozměr. Dobrovolníci i hasiči pomáhali obyvatelům vyrovnat se s psychickými dopady této mimořádné události. Jak respondentka uvedla: „*Dobrovolníci fungovali někdy i jako psychologové, protože lidé potřebovali své příběhy vyprávět.*“

Rozhovor zároveň poukazuje na změny, které obec po této zkušenosti realizovala v oblasti krizového řízení. Došlo například k posílení spolupráce mezi obcemi, krajem a krizovými orgány, vytvoření informačních materiálů pro obyvatele nebo zavedení digitálních nástrojů, které poskytují informace o postupu při různých krizových situacích. Respondentka zdůraznila také význam vzdělávání a přípravy samospráv na podobné události v budoucnu.

Celkově lze rozhovor hodnotit jako významný zdroj informací o průběhu řešení následků tornáda z pohledu místní samosprávy. Z odpovědí respondentky vyplývá, že zásah byl z organizačního hlediska velmi náročný a v počáteční fázi doprovázený značným chaosem. Zároveň však rozhovor potvrzuje velkou míru solidarity a spolupráce mezi složkami integrovaného záchranného systému, dobrovolníky a místní komunitou, která významně přispěla k postupné stabilizaci situace a obnově obce.

#### **4.4.3 Strukturovaný rozhovor s ředitelem krajského ředitelství policie Jihomoravského kraje**

##### **1. Jak hodnotíte připravenost Policie ČR na mimořádné události tohoto typu?**

*„Standardně v rámci krizového řízení probíhají různá cvičení na různé typy událostí. Jsou zde historicky zkušenosti s povodněmi, se sesuvy půdy a tak podobně. Ale na tornádo, budme upřímní, toto nikdo nepředpokládal, to tu nikdy nebylo v takovém rozsahu. Takže ta připravenost standardně na mimořádné události, to jsme připraveni byli, ale samozřejmě toto byla úplně jiná situace, která neměla v Česku obdoby a vůbec s tím nebyly zkušenosti. Ale na druhou stranu si myslím, že se to zvládlo relativně dobře, i v rámci zapojení všech subjektů. V rámci této zkušenosti zde vznikl například projekt Dobrotým, který cílí na problém organizace a spolupráce dobrovolníků. Ale jak říkám, myslím si, že dnes už se to v oblasti krizového řízení posunulo.“*

## **2. Jak probíhala komunikace mezi Policií ČR, Armádou ČR, HZS a dalšími složkami?**

*„Dvakrát denně pravidelně zasedal krizový štáb kraje a krizové štáby v obcích s rozšířenou působností. Poté se to samozřejmě podle vývoje utlumovalo. Byly pracovní skupiny, které organizovaly situace v jednotlivých obcích. Tam všude byli naši zástupci. Máme to tak nastaveno. V krizových případech je standardně hasič, policista, zástupce obce, zástupce krizového řízení. Opravdu zde komunikujeme a za mě je tady ta komunikace na velice dobré úrovni, na špičkové úrovni. Vycházíme si vstříc, řešíme situace a hledáme způsoby. To je alfa omega.“*

## **3. Jakou roli hrála Policie ČR v oblasti ochrany majetku, regulace dopravy a bezpečnosti obyvatel?**

*„Hned druhý den se zasažené oblasti uzavřely, aby tam nikdo nevjížděl, pokud tam opravdu nemusel. Další z důvodů, proč se na komunikacích tolik nedalo pohybovat, byly sutiny. Odklízely se sutiny a do toho najížděla technika. Takže už v první řadě se bral ohled na ochranu životního prostředí, života a zdraví. Do toho se právě kontrolovaly vjezdy a výjezdy v návaznosti na přepravované věci a materiály, aby nedocházelo ke krádežím, rabování a podobně. Samozřejmě jak v denní, tak v noční dobu. Po tom, co přišlo na fázi demoličních prací, respektive hned co byla vyřešena záchrana lidských životů, jsme využívali pomoc ostatních speciálních pořádkových jednotek a sil. Takže tam si myslím, že šlo opravdu o to plošné zapojení.“*

## **4. Vyskytly se při zásahu problémy v koordinaci či řízení ze strany krizových orgánů?**

*„Nemyslím si, že byly problémy, ale vždy se hledalo řešení. Ale znovu říkám...nová situace, která zde ještě nebyla. Takže ano, řekněme to tak, že jsou z toho výstupy, co by se do budoucna mělo zlepšit. Což je například ta otázka koordinace dobrovolníků. Zde to považuji jako za opravdu jednu z klíčových věcí, protože složky, které zasahují, se vždy domluví, protože spolu spolupracují dlouhodobě. Ale co se týče koordinace dobrovolníků, řekněme, že mohla dělat trochu problémy. Na druhou stranu, takovou vlnu dobrovolníků, si myslím, že nikdo nezažil. To bylo deset tisíc lidí. Do toho samozřejmě také patří koordinace materiální pomoci. Je důležité vždy vytipovat dobrý objekt, kde se ty věci mohou shromážďovat. Ale tohle vše se řešilo a nemyslím si, že byl nějaký problém, který by se neřešil. Do koordinace se poté zapojily neziskové organizace, které se nějakým*

způsobem postupně zaštitily. Například jako již zmíněný projekt Dobrotým, který by měl v rámci Jihomoravského kraje zaštitovat dobrovolnickou činnost, včetně nějaké té organizace, která by měla být.“

### **5. Jaké konkrétní postupy se osvědčily?**

„Za mě bylo klíčové uzavření čtyřiceti až padesáti kilometrového úseku dálnice. Byl to nejjednodušší a nejrozumnější postup, jak zajistit přístup složek, i s ohledem na to množství, které tam jelo. Byly to konvoje hasičské těžké techniky, které jely z celé republiky. Pak samozřejmě spolupráce s vojenskou policií při přepravě vojenské techniky a tak dále. Mezi další postupy, které se osvědčily, patří uzávěry a kontroly oblastí, komunikační postupy, které máme navzájem s ostatními složkami IZS i postupy, které máme směrem k policejními prezidiu. Společně jsme řešili například uzavření vzdušného prostoru nebo bezletovou zónu pro pilotní prostředky. Velkým problémem, který se řešil, bylo určité nastavení radiového komunikačního spojení, protože tam prakticky elektřina nebyla. Dále se řešilo ubytování dobrovolníků, kde se osvědčil lůžkový vlak, který byl přistaven na nádraží do obce Hrušky. Na letišti v Břeclavi se koordinovaly parkovací plochy pro dobrovolníky se zajištěnou autobusovou dopravou do jednotlivých postižených oblastí.“

### **6. Jaké systémové nedostatky se ukázaly a jaká byla přijata opatření k jejich nápravě?**

„Za mě určitě, znovu říkám, koordinace dobrovolníků nebo spolupráce s představiteli místní samosprávy. Myslím si, že všichni fungovali, ale někdo lépe, někdo hůř. V řadě případů to vycházelo ze zkušeností. Ale znovu říkám, nikdo se s tím ještě nesetkal.“

### **7. Jak hodnotíte spolupráci s představiteli místní samosprávy?**

„S místní samosprávou spolupráce fungovala tím, že se řešily aktuální potřeby. Je pravda, že v průběhu rezignovala starostka v obci Mikulčice, ale za nás prostě byla snaha, aby se vše řešilo v rámci všech možností.“

### **8. Jak Policie ČR pracovala s médii a veřejností v době krize?**

„Pravidelně byly tiskové konference, kde se předávaly informace novinářům, dělali se přímé vstupy, co je potřeba, co není potřeba. Narovinu, co bylo velkým problémem, byly sociální sítě, kde se převážně šířily dezinformace nebo neúplné informace.“

*I z neznalosti věci někteří popisovali situace, které byly někdy úplně jinak. Sociální sítě byly takovým problémem, že někdy už to bylo na hraně s šířením poplašné zprávy. Ne vše jde tak, jak si někdo představuje, pomocí lusknutí prstů, takže to někdy byla otázka velkého vysvětlování. Druhým problémem, co se týká informování veřejnosti, bylo informování zasažených obyvatel. Místní rozhlas nefungoval, telefony také ne, takže se zde využívala i naše technika. Projížděli jsme obcemi, informovali jsme ve spolupráci se samosprávou, co a kde je nebo co mají lidé dělat. Jsme vybaveni technikou, která je schopná předávat hlasové zprávy a informace na dlouhé vzdálenosti. Pro starosty byla v každé obci od nás k dispozici policejní čtyřkolka, jelikož doprava standardním autem zde byla, alespoň v prvních dnech, většinou nemožná.“*

#### **9. Byla poskytována psychologická pomoc policistům, kteří se zásahu účastnili?**

*„Policistům ani tak ne, myslím, že v této oblasti jsme to zvládli bez problémů. Ale poskytovala se psychologická pomoc samozřejmě občanům, kteří byli zasaženi. Zvlášť ti, kteří jednak o někoho přišli nebo ti, kterým bylo řečeno, že jejich dům musí jít k zemi. Když jsme zde na přelomu září a října končili, předávaly jsme to neziskovkám s tím, že je potřeba s těmi lidmi i nadále pracovat, protože pro řadu lidí to bylo emočně složité až třeba v období Vánoc. Psychologové zde odvedli opravdu kus práce, stejně jako úplně každý, kdo tam fungoval.“*

#### **10. Jaká doporučení byste navrhl pro zlepšení součinnosti bezpečnostních složek při budoucích mimořádných událostech?**

*„My prakticky, v rámci Jihomoravského kraje, pravidelně řešíme nejenom cvičení. Aby se vždy vše zvládlo, je to o té spolupráci mezi složkami. Vlastně o celém systému krizového řízení a myslím, že tady u nás v kraji, se v této oblasti nemáme za co stydět. Rozhodně mohu říct, že dnes se můžeme spolehnout na hasiče, na zdravotnickou záchrannou službu, stejně tak, jako oni na nás. V řadě situací jsme si schopni naopak navzájem pomoci. Pro zlepšení součinnosti složek je tedy nejdůležitější spolu mluvit a komunikovat a hledat společná a správná řešení.“*

#### 4.4.4 Vyhodnocení strukturovaného rozhovoru s ředitelem krajského ředitelství policie Jihomoravského kraje

Rozhovor č. 2 byl veden s brig. gen. Ing. Leošem Tržilem, MBA, který je ředitelem Krajského ředitelství policie Jihomoravského kraje. U Policie České republiky působí od roku 1990 a má dlouhodobé zkušenosti s řízením bezpečnostních operací i krizových situací. V rozhovoru poskytl pohled na řešení následků tornáda z perspektivy bezpečnostních složek a krizového řízení na krajské úrovni.

Z odpovědí respondenta vyplývá, že Policie České republiky je obecně na mimořádné události připravována prostřednictvím pravidelných cvičení a zkušeností s různými typy krizových situací, například povodněmi či sesuvy půdy. Tornádo v roce 2021 však představovalo zcela specifickou situaci, která neměla v České republice obdoby. Respondent v této souvislosti uvedl: *„Na tornádo, bud' me upřímní, toto nikdo nepředpokládal, to tu nikdy nebylo v takovém rozsahu.“* Přesto podle jeho názoru došlo k relativně dobrému zvládnutí situace díky zapojení všech relevantních subjektů krizového řízení.

Z rozhovoru dále vyplynulo, že komunikace mezi jednotlivými složkami integrovaného záchranného systému probíhala na velmi dobré úrovni. Krizové štáby na krajské i místní úrovni zasedaly pravidelně několikrát denně a jejich součástí byli zástupci policie, hasičského záchranného sboru, samosprávy i dalších orgánů krizového řízení. Respondent zdůraznil, že právě vzájemná komunikace a koordinace jednotlivých subjektů představují klíčový prvek úspěšného řešení mimořádných událostí. Jak uvedl: *„Komunikace je alfa omega. Vycházíme si vstříc, řešíme situace a hledáme způsoby.“*

Významnou roli Policie České republiky při řešení následků tornáda představovalo zejména zajištění bezpečnosti v postižených oblastech, regulace dopravy a ochrana majetku obyvatel. Bezprostředně po události došlo k uzavření zasažených oblastí, aby byl umožněn bezpečný pohyb záchranných složek a nedocházelo k rabování nebo jiným protiprávním jednáním. Policie zároveň spolupracovala s dalšími bezpečnostními složkami a využívala speciální jednotky při zajištění pořádku a bezpečnosti v postižených oblastech.

Respondent rovněž poukázal na některé problémy, které se během zásahu objevily. Jedním z hlavních problémů byla především koordinace velkého množství dobrovolníků a materiální pomoci. Podle respondenta se jednalo o situaci, která byla v České republice bezprecedentní, a proto bylo obtížné ji v počáteční fázi efektivně organizovat. V této souvislosti uvedl: *„Takovou vlnu dobrovolníků si myslím, že nikdo*

*nezažil. To bylo deset tisíc lidí.“ Právě zkušenosti z této události vedly ke vzniku projektů zaměřených na lepší organizaci dobrovolnické pomoci, například projektu Dobrotým v rámci Jihomoravského kraje.*

Za klíčové postupy, které se během zásahu osvědčily, respondent označil například uzavření části dálniční sítě pro usnadnění přesunu záchranných složek, koordinaci přepravy techniky a materiálu nebo kontrolu vstupu do postižených oblastí. Důležitou roli sehrála také spolupráce s Armádou České republiky, vojenskou policií a dalšími složkami při organizaci dopravy a logistického zabezpečení.

Rozhovor rovněž poukazuje na problémy spojené s informováním veřejnosti během krizové situace. Významnou komplikací byl výpadek komunikačních sítí a místního rozhlasu, což ztěžovalo předávání informací obyvatelům. Policie proto využívala vlastní technické prostředky, například vozidla vybavená hlasovou technikou pro předávání informací přímo v postižených obcích. Respondent zároveň upozornil na negativní roli sociálních sítí, kde se v některých případech šířily neověřené nebo zavádějící informace.

V oblasti psychologické pomoci byla podle respondenta pozornost věnována především obyvatelům postižených oblastí, kteří se museli vyrovnat s výraznými materiálními ztrátami nebo ztrátou blízkých osob. Psychologická pomoc byla poskytována ve spolupráci s odborníky i neziskovými organizacemi a byla považována za důležitou součást následné stabilizace situace.

Celkově rozhovor poskytuje pohled na řešení následků tornáda z perspektivy bezpečnostních složek a krizového řízení na krajské úrovni. Respondent zdůrazňuje především význam spolupráce mezi jednotlivými složkami integrovaného záchranného systému, pravidelnou komunikaci a schopnost flexibilně reagovat na mimořádné situace. Zároveň poukazuje na některé oblasti, které bylo možné do budoucna zlepšit, zejména v oblasti koordinace dobrovolnické pomoci a organizace materiální podpory.

#### 4.4.5 Komparace strukturovaných rozhovorů

Oba realizované rozhovory poskytují odlišné, ale vzájemně se doplňující pohledy na řešení následků tornáda na jižní Moravě v roce 2021. Zatímco rozhovor s paní Zuzanou Jandákovou reflektuje situaci především z perspektivy místní samosprávy a obyvatel obce Moravská Nová Ves, rozhovor s brig. gen. Ing. Leošem Tržilem, MBA, přináší pohled z úrovně bezpečnostních složek a krizového řízení na krajské úrovni.

V obou rozhovorech se respondenti shodují především v tom, že tornádo představovalo mimořádnou a v českých podmínkách zcela neobvyklou událost, na kterou nebyly krizové struktury ani místní samosprávy plně připraveny. Oba respondenti zároveň zdůrazňují, že situace byla zvládnuta především díky zapojení velkého množství subjektů, včetně složek IZS, dobrovolníků a místních obyvatel. Významnou roli podle obou respondentů sehrála také solidarita dobrovolníků, kteří přijížděli pomáhat z různých částí České republiky.

Další shoda mezi respondenty se objevuje v oblasti významu komunikace a spolupráce mezi jednotlivými složkami. Oba respondenti zdůrazňují, že vzájemná koordinace mezi policií, hasiči, armádou a samosprávou je klíčovým předpokladem úspěšného zvládnutí mimořádných událostí. Respondent z řad PČR označuje komunikaci mezi složkami za „alfa a omega“ krizového řízení, zatímco z pohledu samosprávy je zdůrazňována především potřeba jasného rozdělení úkolů a odpovědností.

Zároveň se však v některých oblastech objevují rozdílné pohledy respondentů. Respondentka z pozice místní samosprávy poukazuje na výrazné problémy v organizaci a koordinaci činností v prvních dnech po události, kdy podle jejích slov panoval v obci značný chaos a krizový štáb nebyl na tak rozsáhlou situaci dostatečně připraven. Naopak respondent z řad PČR hodnotí komunikaci mezi jednotlivými složkami spíše pozitivně a zdůrazňuje, že případné problémy byly postupně řešeny v průběhu zásahu.

Odlišný pohled se objevuje také v otázce koordinace dobrovolnické pomoci. Z pohledu místní samosprávy byla velká vlna dobrovolníků spojena s organizačními komplikacemi a obtížnou distribucí materiální pomoci. Podobný problém však zmiňuje i respondent z Policie ČR, který koordinaci dobrovolníků označuje za jednu z hlavních výzev při řešení následků tornáda. Oba respondenti se tak shodují na tom, že právě tato oblast představuje jeden z důležitých poznatků pro budoucí krizové řízení.

Rozhovory se shodují také v hodnocení významu dobrovolníků a složek IZS při odstraňování následků tornáda. Zvláště pozitivně je v obou rozhovorech hodnocena práce

hasičů, kteří se významně podíleli na záchranných pracích i odklizení trosk. Respondenti rovněž poukazují na význam psychologické podpory obyvatel, kteří byli touto mimořádnou událostí zasaženi.

Z porovnání obou rozhovorů je tedy patrné, že řešení následků tornáda bylo velmi komplexní a vyžadovalo spolupráci širokého spektra aktérů. Zatímco pohled bezpečnostních složek zdůrazňuje především funkčnost systému krizového řízení a koordinace mezi složkami, pohled místní samosprávy více poukazuje na praktické problémy a organizační obtíže, které se objevily zejména v počáteční fázi zásahu. Tyto rozdílné perspektivy však společně přispívají k celkovému pochopení průběhu řešení následků této mimořádné události a zároveň poukazují na oblasti, které mohou být v budoucnu dále zlepšovány.

## 5 Diskuze a návrhová část

### 5.1 Diskuze výsledků

Cílem této bakalářské práce bylo zhodnotit úlohu a efektivitu zapojení ozbrojených sil a bezpečnostních složek při řešení následků tornáda na jižní Moravě v roce 2021. Výzkum byl realizován prostřednictvím dotazníkového šetření mezi příslušníky bezpečnostních složek a obyvateli zasažené obce Moravská Nová Ves a dále prostřednictvím dvou polostrukturovaných rozhovorů s představiteli místní samosprávy a bezpečnostních složek.

Výsledky výzkumu ukazují, že ozbrojené síly a bezpečnostní složky sehrály při řešení následků tornáda zásadní roli. Jednotlivé složky se podílely především na záchraně osob, odstraňování trosk, zajištění veřejného pořádku, regulaci dopravy a logistickém zabezpečení pomoci. Významnou úlohu sehrála také koordinace humanitární pomoci a ochrana majetku obyvatel v postižených oblastech.

Z pohledu příslušníků bezpečnostních složek byla spolupráce mezi jednotlivými složkami hodnocena převážně pozitivně. Respondenti v dotazníkovém šetření uváděli, že spolupráce mezi složkami IZS fungovala ve většině případů dobře a umožnila efektivní řešení následků mimořádné události. Tento závěr podporuje také rozhovor s představitelům PČR, který zdůraznil význam pravidelné komunikace a dlouhodobé spolupráce mezi jednotlivými složkami krizového řízení.

Na druhou stranu výzkum poukázal i na určité problémy, které se objevily zejména v počáteční fázi zásahu. Jednalo se především o obtíže v oblasti komunikace, předávání informací a koordinace dobrovolnické pomoci. Tyto problémy souvisely především s mimořádností celé situace, která neměla v českých podmínkách obdoby a na kterou nebyly krizové struktury plně připraveny.

Významným zdrojem informací byl také pohled obyvatel zasažené obce. Výsledky dotazníkového šetření ukazují, že obyvatelé hodnotili pomoc bezpečnostních složek převážně pozitivně a oceňovali zejména rychlost jejich příjezdu a profesionální přístup při řešení následků mimořádné události. Zároveň však část respondentů poukazovala na nedostatek informací o organizaci pomoci nebo na problémy v koordinaci jednotlivých aktivit v prvních dnech po události.

Rozhovory s představiteli samosprávy a bezpečnostních složek zároveň ukazují, že řešení následků tornáda bylo velmi komplexní proces, který vyžadoval spolupráci širokého spektra aktérů. Zatímco pohled bezpečnostních složek zdůrazňuje především

funkčnost systému krizového řízení a koordinace mezi jednotlivými složkami, pohled místní samosprávy více poukazuje na praktické organizační obtíže, které se objevily zejména v počáteční fázi zásahu.

## **5.2 Vyhodnocení výzkumných otázek**

Na základě provedeného výzkumu bylo možné odpovědět na stanovené výzkumné otázky.

**Výzkumná otázka č. 1:** Jakou roli sehrály ozbrojené síly a bezpečnostní složky při řešení následků tornáda na jižní Moravě v roce 2021?

Výsledky výzkumu ukazují, že ozbrojené síly a bezpečnostní složky sehrály při řešení následků tornáda klíčovou roli. Podílely se zejména na záchraně osob, odstraňování trosk, zajištění veřejného pořádku, regulaci dopravy a logistickém zabezpečení pomoci v postižených oblastech.

**Výzkumná otázka č. 2:** Jak příslušníci bezpečnostních složek hodnotí spolupráci jednotlivých složek při řešení této mimořádné události?

Z dotazníkového šetření vyplývá, že spolupráce mezi jednotlivými složkami byla příslušníky bezpečnostních složek hodnocena převážně pozitivně. Respondenti uváděli, že spolupráce mezi složkami IZS byla funkční a umožnila efektivní koordinaci jednotlivých činností.

**Výzkumná otázka č. 3:** Jak obyvatelé zasažených obcí vnímali pomoc poskytovanou ozbrojenými silami a bezpečnostními složkami?

Obyvatelé zasažené obce hodnotili pomoc bezpečnostních složek převážně kladně. Oceňovali především rychlost zásahu a profesionální přístup zasahujících složek. Současně však poukazovali na určité nedostatky v oblasti informovanosti a koordinace pomoci v počáteční fázi události.

**Výzkumná otázka č. 4:** Jaké problémy a osvědčené postupy lze identifikovat při řešení následků tornáda na jižní Moravě v roce 2021?

Výzkum ukázal, že mezi hlavní problémy patřila především komunikace a informovanost obyvatel, koordinace dobrovolnické pomoci a organizační obtíže v počáteční fázi zásahu. Naopak mezi osvědčené postupy lze zařadit efektivní spolupráci složek IZS, rychlou mobilizaci dobrovolníků a vysokou míru solidarity veřejnosti.

## **5.2 Identifikace problému a osvědčených postupů**

Na základě provedeného výzkumu bylo možné identifikovat několik hlavních problémů, které se během řešení následků tornáda objevily. Jedním z nejvýznamnějších problémů byla především komunikace a informovanost obyvatel. Výpadky elektrické energie, mobilních sítí a místního rozhlasu výrazně komplikovaly předávání informací mezi krizovými orgány a obyvateli postižených obcí.

Dalším identifikovaným problémem byla koordinace velkého množství dobrovolníků a materiální pomoci. Do zasažených oblastí přijíždělo velké množství dobrovolníků z různých částí České republiky, což představovalo významnou organizační a logistickou výzvu pro místní samosprávy i bezpečnostní složky.

Výzkum zároveň poukázal na určité organizační problémy v počáteční fázi zásahu, kdy nebyly vždy jasně stanoveny úkoly jednotlivých subjektů. Tyto obtíže však byly postupně řešeny a v průběhu dalších dnů došlo ke stabilizaci situace.

Vedle těchto problémů bylo možné identifikovat také několik osvědčených postupů, které přispěly ke zvládnutí celé situace. Jedním z nich byla úzká spolupráce mezi složkami IZS, které dokázaly efektivně koordinovat své činnosti. Významnou roli sehrála také solidarita veřejnosti a rychlá mobilizace dobrovolníků.

Pozitivně lze hodnotit také schopnost jednotlivých složek flexibilně reagovat na vzniklou situaci a přizpůsobit své postupy aktuálním potřebám. Právě tato schopnost spolupráce a adaptability byla jedním z klíčových faktorů, které přispěly ke zvládnutí následků této mimořádné události.

### **5.3 Doporučení pro zlepšení spolupráce při budoucích mimořádných událostech**

Na základě identifikovaných problémů lze formulovat několik doporučení pro zlepšení spolupráce mezi jednotlivými složkami při budoucích mimořádných událostech.

Jedním z klíčových doporučení je zlepšení systému informování obyvatel v krizových situacích. Vhodné by bylo posílit využívání různých komunikačních kanálů a vytvořit krizové informační systémy, které by umožňovaly rychlé předávání informací i v případě výpadků běžné infrastruktury.

Dalším důležitým opatřením je vytvoření jasného systému koordinace dobrovolnické pomoci. Vzhledem k velkému množství dobrovolníků, kteří se při podobných událostech zapojují do pomoci, je vhodné zajistit jejich organizaci prostřednictvím specializovaných koordinátorů nebo spolupráce s neziskovými organizacemi.

Dále je vhodné podporovat pravidelná společná cvičení složek IZS, samospráv a dalších subjektů krizového řízení. Taková cvičení mohou přispět k lepší připravenosti jednotlivých aktérů a ke zlepšení jejich vzájemné spolupráce při řešení mimořádných událostí.

V neposlední řadě je důležité věnovat pozornost také informovanosti a připravenosti samotných obyvatel. Zvýšení povědomí veřejnosti o tom, jak se chovat v krizových situacích, může významně přispět ke zmírnění dopadů podobných mimořádných událostí.

## 6 Závěr

Tornádo, které zasáhlo jižní Moravu v červnu roku 2021, představovalo mimořádnou událost, která svým rozsahem i dopady významně ovlivnila život obyvatel postižených obcí a současně prověřila připravenost bezpečnostních složek na řešení krizových situací tohoto typu. Tato bakalářská práce se zaměřila na analýzu úlohy ozbrojených sil a bezpečnostních složek při řešení následků této mimořádné události.

Hlavním cílem práce bylo zhodnotit úlohu a efektivitu zapojení ozbrojených sil a bezpečnostních složek při zvládnání následků tornáda na jižní Moravě v roce 2021. Vedlejším cílem bylo identifikovat konkrétní problémy a osvědčené postupy v jejich činnosti a navrhnout doporučení pro zlepšení spolupráce při budoucích mimořádných událostech. Na základě provedené analýzy, dotazníkového šetření a realizovaných rozhovorů lze konstatovat, že stanovené cíle práce byly splněny.

Výsledky výzkumu ukazují, že ozbrojené síly a bezpečnostní složky sehrály při řešení následků tornáda klíčovou roli. Podílely se především na záchraně osob, zajištění bezpečnosti v postižených oblastech, regulaci dopravy, odstraňování trosk a koordinaci pomoci. Významným faktorem byla také spolupráce mezi jednotlivými složkami IZS a zapojení velkého množství dobrovolníků.

Současně však výzkum poukázal na některé problémy, které se během řešení následků tornáda objevily. Jednalo se zejména o obtíže v oblasti komunikace a informovanosti obyvatel, koordinaci dobrovolnické pomoci a organizační problémy v počáteční fázi zásahu. Tyto poznatky mohou sloužit jako podnět pro další zlepšování systému krizového řízení a připravenosti na podobné mimořádné události.

Z praktického hlediska mohou být výsledky této práce využitelné především pro orgány krizového řízení, bezpečnostní složky i představitele místních samospráv. Identifikované problémy a navržená doporučení mohou přispět k efektivnější organizaci pomoci, zlepšení komunikace s obyvateli a lepší koordinaci dobrovolnické činnosti při řešení podobných mimořádných událostí v budoucnu.

Zpracování této práce zároveň ukázalo, že zvládnání následků mimořádných událostí tohoto rozsahu vyžaduje nejen připravenost bezpečnostních složek, ale také spolupráci mezi institucemi veřejné správy, neziskovými organizacemi a samotnými obyvateli. Právě tato spolupráce a solidarita společnosti představovala jeden z klíčových faktorů, který přispěl k postupné stabilizaci situace a obnově postižených obcí.

## Seznam použitých zdrojů

### Literární zdroje

1. ALLABY, Michael. *Tornadoes and Other Weather Systems*. London: Dorling Kindersley Limited, 2001, s. 26 ISBN 80-7209-511-0
2. FIALA, Miloš. *Vybrané kapitoly z ochrany obyvatelstva*. Praha: Karolinum, 2010, s. 116 ISBN 978-80-246-1856-2
3. HERINK, Josef, BALEK, Václav. *Ochrana člověka za mimořádných událostí: Živelní pohromy*. Praha: Fortuna, 2002, s. 7 ISBN 80-7168-830-4
4. HORÁK, Rudolf. *Bezpečnost státu a ochrana obyvatelstva*. Brno: Univerzita obrany, 2005, s. 38 ISBN 80-7231-013-5
5. HORSKÁ, Viola, MARÁDOVÁ, Eva, SLAVÍK, DUŠAN. *Ochrana člověka za mimořádných událostí*. Praha: Fortuna Libri, 2002, s. 6 ISBN 80-7168-829-0
6. HRINKO, Martin. *Bezpečnostní hrozby a veřejný pořádek*. Praha: Vysoká škola CEVRO Institut, 2021, s. 34 ISBN 978-8087125-34-2
7. JAKUBCOVÁ, Lenka, ŠUGÁR, Ján. *Bezpečnost a krizové řízení*. Praha: Policejní akademie České republiky, 2013, s. 9 ISBN 978-80-7251-400-7
8. KALAMÁR, Štěpán. *Krizové řízení a integrovaný záchranný systém*. Praha: Eupress, 2019, s. 10 ISBN 978-80-7408-192-7
9. Kolektiv autorů. *Ochrana obyvatelstva a krizové řízení*. Praha: Ministerstvo vnitra – generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR, 2015, s. 18 ISBN 978-80-86466-62-0
10. KRATOCHVÍLOVÁ, Danuše. *Ochrana obyvatelstva*. Ostrava: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2013, s. 4 ISBN 978-80-7385-134-7
11. KROUPA, Miroslav, ŘÍHA, Milan. *Integrovaný záchranný systém*. Praha: Armex Publishing, 2006, s. 71 ISBN 80-86795-35-7
12. LINHART, Petr. *Některé otázky ochrany obyvatelstva*. České Budějovice: Jihočeská univerzita, 2006, s. 47 ISBN 80-7040-854-5
13. MARÁDOVÁ, Eva. *Ochrana člověka za mimořádných událostí*. Praha: Vzdělávací institut ochrany dětí, 2007, s. 11 ISBN 978-80-86991-24-5
14. SMETANA, Marek, KRATOCHVÍLOVÁ, Danuše. *Integrovaný záchranný systém a jeho složky*. Ostrava: Ostravská univerzita, 2007, s. 38 ISBN 978-80-7368-337-5

15. ŠENOVSKÝ, Michail. *Integrovaný záchranný systém*. Ostrava: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2007, s. 43 ISBN 978-80-7385-007-4
16. TOŠNER, Jiří. *Dobrovolníci a metodika práce s nimi v organizacích*. Praha: Portál, 2002, s. 35 ISBN 80-7178-514-8
17. VEJBĚRA, Jiří, MARTINEK, Jiří, ZEMAN, Petr. *Mimořádná událost už Vás nepřekvapí*. Hradec Králové: Garamond, 1996, s. 6 ISBN 80-900682-2-7
18. VILÁŠEK, Josef, FIALA, Miloš, VONDRÁŠEK, David. *Integrovaný záchranný systém ČR na počátku 21. století*. Praha: Karolinum, 2014, s. 11 ISBN 978-80-246-5067-8

### Elektronické zdroje

1. ČESKÝ HYDROMETEOROLOGICKÝ ÚSTAV. Výstražný systém ČHMÚ. *Chmi.cz* [online]. Dostupné z: <https://www.chmi.cz/o-chmu>
2. ČESKÝ HYDROMETEOROLOGICKÝ ÚSTAV. Tornádo na jižní Moravě 24. června 2026. *Chmi.cz* [online]. 2021 [cit. 21. 2. 2026]. Dostupné z: <https://copernicus.chmi.cz/index.php/2021/07/29/nasledky-tornada-na-jizni-morave/>
3. HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR ČR. Hasičský záchranný sbor České republiky zasahuje na Břeclavsku a Hodonínsku po ničivém tornádu. *Hzscr.gov.cz* [online]. 2021 [cit. 21. 2. 2026]. Dostupné z: <https://hzscr.gov.cz/clanek/hasicsky-zachranny-sbor-ceske-republiky-zasahuje-na-breclavsku-a-hodoninsku-po-nicivem-tornadu.aspx?>
4. HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR ČR. Hasičské jednotky ukončily odstraňování následků tornáda na jižní Moravě. *Hzscr.gov.cz* [online]. 2021 [cit. 21. 2. 2026]. Dostupné: <https://hzscr.gov.cz/clanek/hasicske-jednotky-ukoncily-odstranovani-nasledku-tornada-na-jizni-morave.aspx>
5. HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR ČR. Krizové plánování. *Hzscr.gov.cz* [online]. [cit. 5. 1. 2026]. Dostupné z: <https://hzscr.gov.cz/clanek/krizove-rizeni-a-cnp-krizove-planovani-krizove-planovani.aspx>
6. HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR ČR. Ochrana obyvatelstva. *Hzscr.gov.cz* [online], [cit. 13. 1. 2026]. Dostupné z: <https://hzscr.gov.cz/clanek/ochrana-obyvatelstva-uvodem.aspx>
7. METEOROLOGICKÁ SPOLEČNOST – Český hydrometeorologický ústav. Silné tornádo na jižní Moravě. *Tornada-cz.cz* [online]. 2021 [cit. 20. 2. 2026].

- Dostupné z: <https://www.tornado-cz.cz/pripady/silne-tornado-na-jizni-morave:a208.htm>
8. MINISTERSTVO OBRANY ČR. Hejtman Jihomoravského kraje ocenil vojáky za pomoc po tornádu. *Acr.mo.gov.cz* [online]. 2021 [cit. 22. 2. 2026]. Dostupné z: <https://acr.mo.gov.cz/informacni-servis/zpravodajstvi/hejtman-jihomoravskeho-kraje-ocenil-vojaky-za-pomoc-po-tornadu-232501/>
  9. MINISTERSTVO VNITRA ČR. Bezpečnostní rada státu. *Mv.gov.cz* [online], 2014 [cit. 5. 1. 2026]. Dostupné z: <https://mv.gov.cz/clanek/krizove-rizeni-bezpecnostni-rada-statu.aspx>
  10. MINISTERSTVO VNITRA ČR. Česko získá systém pro rychlé varování obyvatel při mimořádných událostech. *Mv.gov.cz* [online], 2025 [cit. 14. 1. 2026]. Dostupné z: <https://mv.gov.cz/clanek/cesko-ziska-system-pro-rychle-varovani-obyvatel-pri-mimoradnych-udalostech-cell-broadcast-umozni-presne-varovani-pres-mobilni-telefony.aspx>
  11. MINISTERSTVO VNITRA ČR. Krizové štáby. *Mv.gov.cz* [online], 2026 [cit. 25. 1. 2026]. Dostupné z: <https://mv.gov.cz/clanek/krizove-rizeni-krizove-staby.aspx>
  - POŽÁRY.CZ. Na jižní Moravě řádilo tornádo, umírali lidé. Živel po sobě zanechal i obrovské materiální škody. *Pozary.cz* [online]. 2021 [cit. 21. 2. 2026]. Dostupné z: <https://www.pozary.cz/clanek/246989-2021-na-jizni-morave-radilo-tornado-umirali-lide-zivel-po-sobe-zanechal-i-obrovске-materialni-skody/>
  12. VLÁDA ČR. Přehled vládní pomoci poskytnuté postiženým tornádem. *Vlada.gov.cz* [online]. 2021 [cit. 21. 2. 2026]. Dostupné z: <https://vlada.gov.cz/cz/media-centrum/aktualne/prehled-vladni-pomoci-poskytnute-postizenym-tornadem-189493/>

### **Legislativní dokumenty**

1. ČESKO. Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2000, částka 73. Dostupné také z: <https://www.e-sbirka.cz/sb/2000/239?zalozka=text>
2. ČESKO. Zákon č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2015, částka 135. Dostupné také z: <https://www.e-sbirka.cz/sb/2015/320?zalozka=text>

3. ČESKO. Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2008, částka 91. Dostupné také z: <https://www.e-sbirka.cz/sb/2008/273?zalozka=text>
4. ČESKO. Zákon č. 274/2011 Sb., o zdravotnické záchranné službě. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2000, částka 131. Dostupné také z: <https://www.e-sbirka.cz/sb/2011/374?zalozka=text>
5. ČESKO. Zákon České národní rady č. 133/1985 Sb., o požární ochraně. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2000, částka 34. Dostupné také z: <https://www.e-sbirka.cz/sb/1985/133/1995-01-01?zalozka=text>
6. ČESKO. Zákon č. 219/1999 Sb., o ozbrojených silách České republiky. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 1999, částka 76. Dostupné také z: <https://www.e-sbirka.cz/sb/1999/219/1999-12-01?zalozka=text>
7. ČESKO. Ústavní zákon č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 1998, částka 39. Dostupné také z: <https://www.e-sbirka.cz/sb/1998/110?zalozka=text>

## **Seznam zkratek**

IZS – Integrovaný záchranný systém

HZS ČR – Hasičský záchranný sbor České republiky

PČR – Policie České republiky

ZZS – Zdravotnická záchranná služba

AČR – Armáda České republiky

JPO – Jednotky požární ochrany

JSDHO – Jednotky sboru dobrovolných hasičů obce

## Seznam grafů

Graf 1: Zařazení respondentů podle složky, ve které působili při zásahu.....	33
Graf 2: Funkce respondentů zastávána během zásahu .....	34
Graf 3: Délka praxe respondentů v době zásahu.....	35
Graf 4: Hodnocení role vlastní složky při řešení následků mimořádné události .....	36
Graf 5: Přehled konkrétních činností vykonávaných respondenty během zásahu .....	37
Graf 6: Hodnocení celkové efektivity vlastní složky během zásahu .....	38
Graf 7: Hodnocení spolupráce vlastní složky s ostatními složkami (HZS ČR, PČR, ZZS, AČR) .....	39
Graf 8: Hodnocení komunikace mezi jednotlivými složkami při zásahu .....	40
Graf 9: Nejčastější problémy, se kterými se respondenti během zásahu setkali .....	41
Graf 10: Psychická náročnost zásahu z pohledu respondentů .....	45
Graf 11: Využití psychologické podpory po zásahu.....	46
Graf 12: Celkové hodnocení zapojení jednotlivých složek při řešení následků tornáda	47
Graf 13: Přímé zasažení respondentů tornádem (např. školy na majetku, zranění).....	50
Graf 14: Aktivní zapojení respondentů do obnovy po tornádu .....	51
Graf 15: Vnímaná rychlost příjezdu prvních složek (HZS ČR, PČR, ZZS, AČR) na místo .....	52
Graf 16: Hodnocení chování a přístupu zasahujících složek .....	53
Graf 17: Dostupnost informací o postupu a organizaci pomoci během zásahu .....	54
Graf 18: Vnímání nejvíce nápomocné složky při řešení následků tornáda.....	55
Graf 19: Výskyt problémů v komunikaci nebo organizaci pomoci podle respondentů..	56
Graf 20: Celkové hodnocení zvládnutí následků tornáda ze strany zasahujících složek	57
Graf 21: Největší problémy při zvládnutí následků tornáda z pohledu respondentů .....	58
Graf 22: Návrhy opatření ke zlepšení zvládnutí podobných situací v budoucnu.....	59
Graf 23: Vnímání poučení obce a složek z této mimořádné události .....	60

## Přílohy

### *Příloha č. 1: Dotazníkové šetření č. 1*

1. Do které složky jste při zásahu patřil/a?
2. Jakou funkci jste při zásahu zastával/a?
3. Kolik let praxe jste měl/a v době zásahu?
4. Jakou roli podle Vás sehrála Vaše složka při řešení následků?
5. Jaké konkrétní činnosti jste vykonával/a?
6. Jakou hodnotíte celkovou efektivitu Vaší složky během zásahu?
7. Jak hodnotíte spolupráci Vaší složky s ostatními (HZS ČR, PČR, ZZS, AČR)?
8. Jak hodnotíte komunikaci mezi složkami zásahu?
9. S jakými problémy jste se během zásahu nejčastěji setkal/a?
10. Popište prosím konkrétní problémy, se kterými jste se setkal/a.
11. Jaké postupy Vaší složky se při zásahu podle Vás nejvíce osvědčily?
12. Jaké postupy ostatních složek hodnotíte jako příklad dobré praxe?
13. Co by se mělo zlepšit v koordinaci mezi složkami při řešení obdobných mimořádných událostí?
14. Které technické, logistické nebo organizační prostředky Vám nejvíce chyběly?
15. Jak psychicky náročný pro Vás zásah byl?
16. Využil/a jste psychologickou podporu po zásahu?
17. Jak celkově hodnotíte zapojení jednotlivých složek při řešení následků tornáda?
18. Vaše doporučení nebo komentář k tématu.

### *Příloha č. 2: Dotazníkové šetření č. 2*

1. Byl/a jste přímo zasažen/a (např. škody na majetku, ranění)?
2. Zúčastnil/a jste se obnovy po tornádu aktivně?
3. Jak rychle podle Vás dorazily první složky (HZS ČR, PČR, ZZS, AČR) na místo?
4. Jak byste hodnotil/a chování a přístup zasahujících složek?
5. Měli jste dostatek informací o postupu a organizaci pomoci?
6. Jakou složku jste vnímal/a jako nejvíce nápomocnou?
7. Vyskytly se podle Vás problémy v komunikaci nebo organizaci pomoci?
8. Jak byste celkově hodnotil/a zvládnutí následků tornáda ze strany složek?
9. Co byste považoval/a za největší problém při zvládnutí následků tornáda?
10. Jaká opatření by podle Vás mohla zlepšit zvládnutí podobných situací v budoucnu?

11. Cítíte, že se obec i složky z této zkušenosti poučily?

*Příloha č. 3: Strukturovaný rozhovor č. 1*

1. Jaká byla Vaše role a úkoly bezprostředně po tornádu?
2. Jak hodnotíte komunikaci a krajským krizovým štábem a jednotlivými složkami IZS?
3. Jak probíhala spolupráce s Policií České republiky, Hasičským záchranným sborem České republiky a Armádou České republiky?
4. Byli úkoly mezi obcí a složkami jasně rozdělené?
5. Jaká opatření jste přijímali k zajištění základních potřeb obyvatel – ubytování, zásobování, informovanost?
6. Vyskytly se problémy v komunikaci s obyvateli – zmatek a dezinformace?
7. Jaká pomoc od státu či kraje byla pro obec nejvíce přínosná?
8. Jak se po události změnila Vaše obec v oblasti krizového řízení a připravenosti?
9. Co byste doporučila pro zlepšení spolupráce mezi samosprávami a složkami při budoucích událostech?

*Příloha č. 4: Strukturovaný rozhovor č. 2*

1. Jak hodnotíte připravenost Policie České republiky na mimořádné události tohoto typu?
2. Jak probíhala komunikace mezi Policií České republiky, Armádou České republiky, Hasičským záchranným sborem České republiky a dalšími složkami?
3. Jakou roli hrála Policie České republiky v oblasti ochrany majetku, regulace dopravy a bezpečnosti obyvatel?
4. Vyskytly se při zásahu problémy v koordinaci či řízení ze strany krizových orgánů?
5. Jaké konkrétní postupy se osvědčily?
6. Jaké systémové nedostatky se ukázaly a jaká byla přijata opatření k jejich nápravě?
7. Jak hodnotíte spolupráci s představiteli místní samosprávy?
8. Jak Policie České republiky pracovala s médii a veřejností v době krize?
9. Byla poskytována psychologická pomoc policistům, kteří se zásahu účastnili?
10. Jaká doporučení byste navrhla pro zlepšení součinnosti bezpečnostních složek při budoucích mimořádných událostech?