

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 1632/5b, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Barbora Simandlová

Název bakalářské práce: Psychické a sociální důsledky výkonu trestu odnětí svobody v České republice

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: PhDr. Jaroslav Hála

Pracoviště a pracovní zařazení: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce				X			
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie			X				
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			X				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol				X			
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Autorce se podařilo realizovat výzkumné rozhovory s relativně vhodnými respondenty (osobami, které vykonaly trest odnětí svobody) a vytěžít z těchto rozhovorů některá cenná zjištění (potvrzující závěry jiných výzkumníků).

Zápory bakalářské práce:

Práce nemá příliš vydařenou strukturu. Objevují se některé terminologické nedostatky. Rozhodně nelze souhlasit s tím, že by prizonizace měla pouze negativní důsledky (jde o v literatuře se častěji vyskytující přetrvávání zjištění typických pro vězeňství meziválečných let v USA).

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Struktura práce je poněkud nelogická: v kapitole 3. *Aktuální stav vězeňství v ČR* je jako první zařazena subkapitola 3.1 *Problematika umísťování osob se změnou pohlaví do věznic* (jistě závažný problém, který by vydal na samostatnou BP, ale vzhledem ke zvolenému tématu spíše marginální), teprve po ní následuje subkapitola 3.2 *Vězeňská služba ČR* (se zbytečným dalším členěním 3.2.1 *Úkoly VS ČR* – vhodnější by bylo uvést úkoly v úvodu 3.2). Obdobně pak kapitola 4. *Penitenciární proces* zmiňuje pouze penitenciární pedagogiku, přičemž zcela opomíjí penitenciární psychologii, případně sociologii.

V kapitole 6. *Negativní důsledky VTOS* se již samotným názvem předpokládá negativnost vlivu zacházení s vězni na jejich další život po propuštění – přitom ve vlastním výzkumu autorka zjišťuje i závažné pozitivní působení (např. s. 47: „pracovní návyky“ nebo s. 51: „detoxifikace“). Již v úvodní části práce je deklarováno vymezení důležitých pojmů, které však v textu nenalezneme (resocializace X reintegrace; podivné slovní spojení v termínu „specializované oddělení pro toxikonarkomany“).

Některé optimalizační návrhy, které studentka vyvozuje z provedeného výzkumu, jsou příliš vágní („korespondence“), jistě lze vždy doporučit „více lidský přístup“.

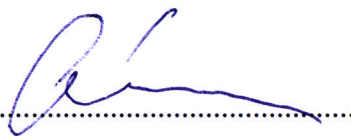
Celkově by textu prospělo organické, stylisticky pečlivější propojování jednotlivých kapitol a subkapitol, a to vždy s ohledem na v názvu obsažené zaměření celé práce.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Otázky k obhajobě:

1. Jak chápete rozdíl mezi pojmy resocializace a reintegrace?
2. Jakou úlohu má v procesu zacházení s vězni penitenciární psychologie?

Datum: 25.7.2026**Podpis oponenta bakalářské práce:****Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecně vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

